

Мониторинг

результатов краевых диагностических работ

9 класс (2018-2019 уч.г.)

от 01.04.19 773

на № \_\_\_\_\_ от С начала учебного года до 19 марта 2019 года для учащихся 9-х классов было проведено 12 краевых диагностических работ. Мониторинг результатов каждой контрольной работы проводился по двум критериям – количеству двоек (в %), показателю качества обученности (в %) (приложение 1).

В представленной таблице (приложение 1) красным цветом выделены самые низкие результаты, желтым – результаты ниже районных значений, темным зеленым цветом – самые высокие результаты, светлым зеленым – результаты выше районных показателей.

1. Проанализируем, сколько раз каждое общеобразовательное учреждение показывало самый низкий результат (розовый цвет) и результат ниже районного значения (желтый цвет).

Значения ОУ	1	2	3	4	5	6	7	9	10	14	16	18	20	23	25	28	30	32	33
Кол-во худших результатов	7	3	6	2	3	3	1	4	6	1	1	1	4	6	1	2	2	8	0
Кол-во результатов, ниже среднерайонного показателя	4	6	4	2	3	4	2	3	0	0	5	3	7	2	3	3	3	4	3

Наибольшее количество худших результатов в ООШ № 32 – по 8 позициям из 24, т.е. результаты 33 % работ были худшими в районе. Самые низкие результаты обучения в этой школе по математике, русскому языку, биологии информатике. В СОШ № 1 - 7 худших результатов (29 % работ) по русскому языку, математике, информатике, химии. По 6 самых низких результатов (25 % работ) в:

- СОШ № 3 (математика, обществознание, история),
- СОШ № 10 (физика, география, обществознание, история),
- СОШ № 23 (русский язык, физика, обществознание, химия).

Результаты КДР по математике:

2.1 Наблюдается положительная динамика результатов проведенных контрольных работ в СОШ № 4, СОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 7, СОШ № 10, СОШ № 14, СОШ № 16, СОШ № 20, СОШ № 23, ООШ № 25, ООШ № 28, СОШ № 30, СОШ № 33.

2.2 Наблюдается отрицательная динамика результатов в СОШ № 1, СОШ № 2, ООШ № 18.

2.3 Несмотря на худшие результаты в районе, наблюдается положительная динамика в СОШ № 3, СОШ № 9, ООШ № 32.

Результаты КДР по русскому языку:

3.1. Наблюдается положительная динамика результатов проведенных контрольных работ в СОШ № 6, СОШ № 9, ООШ № 18, СОШ № 20, ООШ № 28.

3.2 Наблюдается отрицательная динамика результатов в СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 4, СОШ № 5, СОШ № 7, СОШ № 10, СОШ № 16, СОШ № 23, ООШ № 25, СОШ № 30, СОШ № 33.

3.3 Несмотря на то, что результаты по русскому языку остаются низкими, наблюдается положительная динамика в СОШ № 1, ООШ № 32.

Нет никакой динамики по выполнению работ учащимися 9 класса по русскому языку в СОШ № 14.

### **Рекомендации:**

1. Школам, имеющим худшие результаты в районе и результаты ниже районных показателей (указанным в п.1) проанализировать педагогический состав работающих учителей в этих классах и при необходимости провести персональный контроль.

2. Школам, перечисленным в п.1, п.2.2, п.2.3, п.3.2, п.3.3 взять под контроль

- посещение учащимися консультаций,

- подготовку учителей и учащихся к урокам по перечисленным предметам с целью повышения качества подготовки к ОГЭ,

- ознакомить родителей учащихся 9 классов, которые по перечисленным КДР получили отрицательные оценки с результатами КДР.

3. Провести сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся с выставленными четвертными оценками. При установлении необъективного выставления четвертных оценок (расхождение в 2 балла), принять административные меры к учителям, у которых высокий процент необъективных результатов.

4. Рассмотреть на педагогическом совете результаты мониторинга по своему учреждению и сравнительный анализ необъективного выставления четвертных оценок, наметить пути выхода из создавшейся ситуации в течении 4 четверти.

5. Взять под контроль составление учителями-предметниками индивидуальных планов для учащихся, получивших «2», по ликвидации пробелов в знаниях.

Начальник управления образованием  
администрации муниципального образования  
Кущевский район

В.О. Богунова

В.А. Супрунова  
5-42-34  
Игнатова Т.Н.  
5-54-62