

УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЕМ  
АДМИНИСТРАЦИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ  
КУЩЕВСКИЙ РАЙОН  
ИНН 3340015819  
ОГРН 1032322517590  
Крупской ул., 4,  
ст-на Куцевская,  
Краснодарский край, 352030  
тел: 8 (86168) 5-16-73  
факс: 8 (86168) 5-41-33

от 01.04.19 № 774

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### Мониторинг результатов краевых диагностических работ 11 класс (2018-2019 уч.г.)

С начала учебного года до 20 марта 2019 года для учащихся 11-х классов было проведено 13 краевых диагностических работ. Мониторинг результатов каждой контрольной работы проводился по двум критериям – количеству двоек (в %), показателю качества обученности (в %) (приложение 1).

В представленной таблице (приложение 1) красным цветом выделены самые низкие результаты, желтым – результаты ниже районных значений, темным зеленым цветом – самые высокие результаты, светлым зеленым – результаты выше районных показателей.

1. Проанализируем, сколько раз каждое общеобразовательное учреждение показывало самый низкий результат (розовый цвет) и результат ниже районного значения (желтый цвет).

Значения	1	2	3	4	5	6	7	9	10	14	16	20	23	26	30	33
ОУ																
Кол-во худших результатов	5	2	5	5	4	3	1	2	1	2	1	4	2	7	4	3
Кол-во результатов, ниже среднерайонного показателя	3	1	3	5	2	2	3	0	1	0	3	3	3	3	3	3

Наибольшее количество худших результатов в СОШ № 26 – по 7 позициям из 26, т.е. результаты 27 % работ были худшими в районе. Самые низкие результаты обучения в этой школе по математике, русскому языку, обществознанию. По пять худших результатов (19 % работ) в:

- СОШ № 1 (математика, иностранный язык, информатика, русский язык),
- СОШ № 4 (химия, биология, география, история).

Результаты КДР по математике:

2.1 Наблюдается положительная динамика результатов проведенных контрольных работ в СОШ № 2, СОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 9, СОШ № 10, СОШ № 14, СОШ № 16, СОШ № 20, СОШ № 33.

2.2 Наблюдается отрицательная динамика результатов в СОШ № 1, СОШ № 3, ООШ № 4.

2.3 Несмотря на худшие результаты в районе и результаты ниже районных показателей, наблюдается положительная динамика результатов в СОШ № 23, СОШ № 26.

В СОШ № 7 количество «2» по результатам работ стало меньше, а качество снизилось.

В СОШ № 30 динамики нет.

Результаты КДР по русскому языку:

3.1 Наблюдается положительная динамика результатов проведенных контрольных работ в СОШ № 5, СОШ № 7, СОШ № 10, СОШ № 16, СОШ № 23, СОШ № 30.

3.2 Наблюдается отрицательная динамика результатов в СОШ № 2, СОШ № 3, СОШ № 4, СОШ № 6, СОШ № 9, СОШ № 14.

В СОШ № 1 по результатам контрольных работ количество «2» стало меньшим, качество снизилось.

3.3 Несмотря на то, что результаты по русскому языку остаются низкими, наблюдается положительная динамика в СОШ № 20.

Нет динамики по выполнению работ учащимися 11 класса по русскому языку в СОШ № 33 (результаты ниже районных показателей).

И еще хуже ситуация в СОШ № 26 – количество «2» - высокое, показатель качества – ниже районного значения, изменений от одной КДР к другой – нет.

### **Рекомендации:**

1) Школам, имеющим худшие результаты в районе и результаты ниже районных показателей (указанным в п.1) проанализировать педагогический состав работающих учителей в этих классах и при необходимости провести персональный контроль.

2) Школам, перечисленным в п.1, п.2.2, п.2.3, п.3.2, п.3.3 взять под контроль

а) посещение учащимися консультаций,

б) подготовку учителей и учащихся к урокам по перечисленным предметам с целью повышения качества подготовки к ЕГЭ.

в) ознакомить родителей учащихся 11 классов, которые по перечисленным КДР получили отрицательные оценки с результатами КДР.

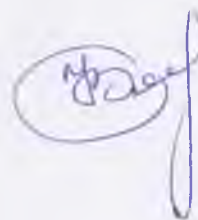
3) Провести сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся с выставленными полугодовыми оценками. При установлении необъективного выставления полугодовых оценок (расхождение в 2 балла), принять административные меры к учителям, у которых высокий процент необъективных результатов.

4. Рассмотреть на педагогическом совете результаты мониторинга по своему учреждению и сравнительный анализ необъективного выставления

полугодовых и четвертных оценок, наметить пути выхода из создавшейся ситуации.

5. Взять под контроль составление учителями-предметниками индивидуальных планов для учащихся, получивших «2», по ликвидации пробелов в знаниях.

Начальник управления образованием  
администрации муниципального образования  
Кушнерский район



В.О. Богунова

В.А. Сурянова  
5-42-34  
Игнатов Т.Н.  
5-54-62