

Аналитическая справка по результатам проведения

мониторинга функциональной грамотности обучающихся 8 классов

МБОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова.

от 24.05.21 № 1985
на № _____ от _____

Согласно плану работы управления образованием администрации муниципального образования Кушевский район по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся на 2020-2021 учебный год, был проведен мониторинг степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 8 классов в МБОУ СОШ № 16 им. К.И. Недорубова.

Мониторинг проводился в дистанционном режиме и заключался в выполнении заданий теста. Тест состоял из 2-х заданий по 4 вопроса. На его выполнение было отведено 40 минут.

Результат тестирования выставляется в виде:

- 1 уровень функциональной грамотности: 2-10 баллов;
- 2 уровень функциональной грамотности: 11-20 баллов;
- 3 уровень функциональной грамотности: 21-36 баллов;
- 4 уровень функциональной грамотности: 37-42 балла.

Результаты проведения и проверки мониторинга:

Класс	Кол-во Уч-ся	Завершили тестирование	0 баллов	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень	Максимально набранный балл	Минимальный балл
8А	28	27	4	15	7	1	0	21	0
8Б	33	33	2	27	4	0	0	17	0
Всего	61	60	6	42	11	1	0	21	0

Распределение баллов:

Кол-во баллов	0	2	3	5	6	7	8	9	10	12	13	16	17	19	21
Кол-во уч-ся	6	3	4	8	4	7	5	2	9	2	3	3	2	1	1
% уч-ся	10%	5%	6,7%	13,3%	6,7%	11,7%	8,3%	3,3%	15%	3,3%	5%	5%	3,3%	1,7%	1,7%

Распределение баллов



Номер задания	Характеристика задания	% выполнения	Примечания				
Задание 1 Вопрос 1	<p>1. <i>Область содержания</i>: эффективный поиск информации.</p> <p>2. <i>Контекст</i>: научный.</p> <p>3. <i>Мыслительная деятельность</i>: проводит поиск нужной информации при просмотре множественных источников.</p> <p>4. <i>Объект оценки</i>: исследовать ситуацию простую/знакомую, по алгоритму; работать с информацией, представленной в текстовой форме;</p> <p>5. <i>Уровень сложности</i>: 1.</p> <p>6. <i>Формат ответа</i>: множественный выбор.</p> <p>7. <i>Критерии оценивания (0 или 2 балла)</i></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 20%;">2балла</td> <td>Указан верный ответ: 1г, 2б, 3в.</td> </tr> <tr> <td>0 баллов</td> <td>Ответ указан неверно или отсутствует.</td> </tr> </table> <p>8. <i>Уровень функциональной грамотности</i> – 1.</p>	2балла	Указан верный ответ: 1г, 2б, 3в.	0 баллов	Ответ указан неверно или отсутствует.	42%	Текст задания смешанный, содержит рисунки и несколько таблиц. Затруднение вызвало нахождение и извлечение нескольких единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.
2балла	Указан верный ответ: 1г, 2б, 3в.						
0 баллов	Ответ указан неверно или отсутствует.						
Задание 1 Вопрос 2	<p>1. <i>Область содержания</i>: количество.</p> <p>2. <i>Контекст</i>: научный.</p> <p>3. <i>Мыслительная деятельность</i>: применять математические процедуры.</p> <p>4. <i>Объект оценки</i>: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; работать с информацией, представленной в текстовой форме; использовать знания в нетипичных контекстах; удерживать условия задания в процессе решения</p> <p>5. <i>Уровень сложности</i>: 2</p> <p>6. <i>Формат ответа</i>: текстовый</p> <p>7. <i>Критерии оценивания (0, 3 или 5 баллов)</i>: 5 баллов Указан верный ответ: 291473 и 201550 3 балла Указан частично верный ответ: 291472,868 и 201550,388 ИЛИ 291473 и 201550 штук 0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. <i>Уровень функциональной грамотности</i> – 2</p>	20%	Информация представлена в текстовом режиме, количество информации избыточное. Многие учащиеся не смогли найти и использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением математических знаний.				
Задание 1 Вопрос 3	<p>1. <i>Область содержания</i>: изменение и зависимости</p> <p>2. <i>Контекст</i>: личный</p>	42%	Многие учащиеся верно сняли информацию с диаграммы, но записали ответ не в требуемом				

	<p>3. Мыслительная деятельность: применять и интерпретировать</p> <p>4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах; работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы столбчатой или круговой, схемы, рисунка, чертежа с обозначением видимых и невидимых элементов геометрической фигуры) в контексте конкретной проблемы; удерживать условия задания в процессе решения.</p> <p>5. Уровень сложности: 3.</p> <p>6. Формат ответа: текстовый</p> <p>7. Критерии оценивания (0, 3 или 6 баллов): 6 баллов Указан полный верный ответ: холерик – 12,5%, сангвиник – 43,75%, флегматик – 37,5%, меланхолик – 6,25%. Несовпадение результата по типу темперамента у многих учеников может быть объяснено погрешностью биометрического исследования, т.к. уровень его достоверности составляет 85-95% ИЛИ необъективностью результатов психологических тестов (шкала лжи). 3 балла Указан частично верный ответ: холерик – 12,5%, сангвиник – 43,75%, флегматик – 37,5%, меланхолик – 6,25%. 0 баллов Другие ответы, ответы без наименования единиц (выраженные только числами) или ответ отсутствует.</p> <p>8. Уровень функциональной грамотности – 3.</p>		<p>формате, а записали числа без наименования единиц. Многие не указали причины несовпадения результатов исследований по разным методикам. Вызвала затруднения необходимость аргументировать свои рассуждения.</p>
<p>Задание 1 Вопрос 4</p>	<p>1. Область содержания: изменение и зависимости</p> <p>2. Контекст: личный</p> <p>3. Мыслительная деятельность: применять и интерпретировать</p> <p>4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах; работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы столбчатой или круговой, схемы, рисунка, чертежа с обозначением видимых и невидимых элементов геометрической фигуры) в контексте конкретной проблемы; удерживать условия задания в процессе решения.</p> <p>5. Уровень сложности: 3.</p> <p>6. Формат ответа: текстовый</p> <p>7. Критерии оценивания: (0, 3 или 6 баллов) 6 баллов Указан полный верный ответ: Гипотеза Марины подтвердилась. По результатам эксперимента определилась закономерность: у лиц мужского пола на пальцах больше завитков, а у лиц женского пола больше петель. ИЛИ: При подсчете количество петель, дуг и завитков у мальчиков и девочек восьмого класса оказалось следующим: у девочек – 30 петель, 16 завитков и 4 дуг, у мальчиков – 13 петель, 35 завитков и 2 дуги, следовательно, подтвердилась гипотеза Марины. 3 балла Указан частично верный ответ: При подсчете количество петель, дуг и завитков у</p>	<p>25%</p>	<p>Объемный текст с рисунками, таблицами. Большинство учащихся дало частично верный ответ. Смогли высказать свою точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, но не смогли достаточно полно ее обосновать.</p>

	мальчиков и девочек восьмого класса оказалось следующим: у девочек – 30 петель, 16 завитков и 4 дуг, у мальчиков – 13 петель, 35 завитков и 2 дуги. 0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует. 8. Уровень функциональной грамотности – 3		
Задание 2 Вопрос 1	Вопрос и ответы на него в проверяемых работах отсутствовали	-	-
Задание 2 Вопрос 2	1. Область содержания: изменение и зависимости. 2. Контекст: профессиональный. 3. Мыслительная деятельность: применять. 4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; размышлять над своими действиями, формулировать и комментировать, почему они были использованы в данной ситуации; удерживать условия задания в процессе решения. 5. Уровень сложности: 4 6. Формат ответа: развернутый 7. Критерии оценивания (0, 3 или 5 баллов): 5 баллов Указан полный верный ответ на оба вопроса: А) 1,36% Б) 1991 год - 244,8 - 266,8 1992 год - 266,8 – 290,8 1993 год – 290,8 – 317,0 1994 год – 317,0 – 345,5 1995 год – 345,5 – 376,6 1996 год – 376,6 – 410,5 1997 год – 410,5 – 447,4 1998 год – 447,4 – 487,7 1999 год – 487,7 – 531,6 2000 год – 531,6 – 579,4 2001 год – 579,4 – 631,5 ИЛИ 1991-2001 год – 244,8 – 631,5 3 балла Указан полный верный ответ на один вопрос. 0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует. 8. Уровень функциональной грамотности – 2.	12%	Текст большой. Ответ на два вопроса требует довольно длительных математических расчетов, поэтому, в условиях ограниченности времени, многие учащиеся пропускали это задание.
Задание 2 Вопрос 3	1. Область содержания: изменение и зависимости. 2. Контекст: личный. 3. Мыслительная деятельность: применять и интерпретировать. 4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах; размышлять над своими действиями, формулировать и комментировать, почему они были использованы в данной ситуации; удерживать условия задания в процессе решения; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей. 5. Уровень сложности: 4 6. Формат ответа: развернутый 7. Критерии оценивания (0, 5, 7 или 8 баллов): 8 баллов Указан полный верный ответ: Выгоднее застраховать дом и имущество в Ростострахе.	42%	В основном учащиеся давали правильный ответ без обоснования своих рассуждений. Не менее 10 учащихся не поняли контекст задания и решили, что сумма страховки – это сумма, которая будет выплачена жителю за дом и имущество в случае их повреждения во время наводнения, поэтому в ответе указали компанию Ингвар.

	<p>Обоснование: Альфа-Страхование: 1. $4000000: 100 \cdot 0,3 = 12000$ (руб) сумма страхования дома на один год 2. $1000000: 100 \cdot 0,6 = 6000$ (руб) сумма страхования имущества на один год 3. $12000+6000=18000$ (руб) общая сумма страхования дома и имущества на один год 4. $18000 \cdot 3 = 54000$ (руб)) общая сумма страхования дома и имущества на три года В компании Альфа-Страхование сумма страхования дома и имущества на три года составит 54000 руб. В компании Росгострах сумма страхования дома и имущества на три года составит 51000 руб. Ингвар: 1. $4000000+1000000=5000000$ (руб) общая сумма дома и имущества 2. $5000000:100 \cdot 0,4=20000$ (руб) страхование дома и имущества на один год 3. $20000 \cdot 3=60000$ (руб) общая сумма страхования дома и имущества на три года В компании Ингвар сумма страхования дома и имущества на три года составит 60000 руб. 7 баллов Указан верный ответ. Выгоднее застраховать дом и имущество в Росгострахе. Обоснование: В компании Альфа-Страхование сумма страхования дома и имущества на три года составит 54000 руб. В компании Росгострах сумма страхования дома и имущества на три года составит 51000 руб. В компании Ингвар сумма страхования дома и имущества на три года составит 60000 руб. 5 баллов Указан верный ответ без обоснования: Выгоднее застраховать дом и имущество в Росгострахе, сумма за три года составит 51000 руб. 0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует. 8. Уровень функциональной грамотности – 4</p>		
<p>Задание 2 Вопрос 4</p>	<p>1. Область содержания: изменение и зависимости. 2. Контекст: научный. 3. Мыслительная деятельность: интерпретировать. 4. Объект оценки: исследовать ситуацию частично знакомую, не алгоритмизированную; использовать знания в нетипичных контекстах; размышлять над своими действиями, формулировать и комментировать, почему они были использованы в данной ситуации; пользоваться различными источниками с целью извлечения информации, проверять их достоверность; связывать и использовать информацию из разных источников. 5. Уровень сложности: 4 6. Формат ответа: развернутый 7. Критерии оценивания (0, 5, 7 или 8 баллов): 8 баллов: приведено развернутое обоснование, что правильными являются позиции Алексея и Алины. В ответе содержатся определения</p>	<p>33%</p>	<p>Большой по объему текст с избыточной информацией. В основном учащиеся давали краткий ответ без приведения развернутого обоснования и поэтому не получали максимальные баллы.</p>

	<p>биологического и практического способа очистки водоемов. Также указано, что высказывания Василия и Надежды не содержат решения экологических проблем (указание на несоответствие вопросу).</p> <p>7 баллов Приведено развернутое обоснование, что правильными являются позиции Алексея и Алины. Также указано, что высказывания Василия и Надежды не содержат решения экологических проблем (указание на несоответствие вопросу).</p> <p>5 баллов В качестве правильного выбрано либо мнение Алексея, либо Алины.</p> <p>0 баллов Другие ответы или ответ отсутствует.</p> <p>8. Уровень функциональной грамотности – 4.</p>		
--	---	--	--

Таким образом, на основании проведенного диагностического исследования можно сделать вывод, что функциональная грамотность у учащихся 8-х классов развита на базовом уровне.

Большинство участников мониторинга в качестве наиболее часто встречающихся трудностей указывали:

1. Недостаточное количество времени для выполнения заданий.
2. Обучающимся сложно воспринимать большой объем текста с монитора компьютера, что создавало трудности в понимании текста задания в целом. Тексты неудобно расположены и требуют пролистывания экрана и для прочтения, и для выполнения задания.
3. Трудности, возникающие у учащихся при необходимости обоснования и/или аргументации ответа.

Функциональная грамотность на ступени общего образования рассматривается как метапредметный образовательный результат. Учителям – предметникам рекомендуется:

1. Не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.
2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической,

естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.

3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Будучи интерпретированы в соответствии с выбранным способом, тексты проявляют свои различия как инструктивные, описательные и объяснительные. Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

Зам. начальника управления образованием
администрации муниципального образования
Кущёвский район

О.В. Петрова