

**Мониторинг формирования функциональной грамотности
у обучающихся 4, 6, 7, 8, 11 классов общеобразовательных организаций
муниципального образования Кушевский район
по результатам ВПР 2021 года**

Согласно «Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе» (утверждено приказом управления образованием администрации МО Кушевский район № 907 от 18.07.2022 г. «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе»), муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей частью региональной системы ОКО (утверждена приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 03-01/108 от 13.07.2022 г. «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае») и соответствует основным региональным требованиям и актуальным тенденциям развития региональной системы ОКО.

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях Кушевского района.

Основная цель делится на составные части. Одна из них – оценка функциональной грамотности. Ее определение производится через мониторинг:

- повышения доли образовательных организаций, в которых проводится оценка функциональной грамотности обучающихся по математической, естественно-научной и читательской грамотности,
- снижения доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности функциональной грамотности (успешность выполнения заданий равна 50 % заданий базового уровня),
- отсутствия отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности функциональной грамотности (успешность выполнения равна 65 % и более).

Муниципальные цели и задачи по оценке функциональной грамотности направлены на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач.

Для оценки функциональной грамотности обучающихся 4, 6, 7, 8, 11 классов по математической, естественно-научной и читательской грамотности были использованы результаты ВПР 2021 года.

Во исполнение «Регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края», утвержденного приказом министерства образования, науки и

молодежной политики Краснодарского края № 1163 от 25.03.2020 года, всеми участниками образовательных отношений применялись единые правила проведения ВПР, позволившие обеспечить объективность процедуры, а также единство форм и методов оценивания образовательных результатов обучающихся.

Мониторинг математической грамотности проводился на основе результатов ВПР учащихся 4, 8 классов по заданиям, приведенным в таблице 1.

Таблица 1.

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР -2021)
Математика	4	9.1
Математика	4	9.2
Математика	8	16

Задание № 9 на ВПР по математике в 4 классе было направлено на проверку умения интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание относилось к заданиям базового уровня и проверяло начальные математические знания.

Пример задания.

Татьяна должна обсудить свою новую идею с директором, бухгалтером и программистом. С каждым из них обсуждение длится ровно час. Известно, что директор занят с 10 до 12 часов, бухгалтер приезжает на работу к 10 часам, а у программиста важное совещание с 10 до 11 часов. При этом Татьяна смогла закончить все три обсуждения к 12 часам, придя на работу к 9 часам.

1) У кого Татьяна была в 11:30?

2) К кому отправилась Татьяна после обсуждения идеи с директором?

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 2.

Таблица 2.

ОО	Результаты выполнения задания 9.1, %	Результаты выполнения задания 9.2, %
СОШ № 1	36,2	38,3
СОШ № 2	57,1	45,7
СОШ № 3	33,3	33,3
СОШ № 4	40,5	56,0
СОШ № 5	50,0	50,0
СОШ № 6	35,0	16,0
СОШ № 7	80,8	53,9
СОШ № 9	40,0	0,0

СОШ № 10	66,7	53,3
СОШ № 14	57,1	21,4
СОШ № 16	64,9	52,7
ООШ № 18	7,7	23,1
СОШ № 20	60,6	42,4
СОШ № 23	28,6	35,7
ООШ № 25	75,0	37,5
СОШ № 26	33,3	33,3
НОШ № 27	100,0	100,0
ООШ № 28	40,0	20,0
СОШ № 30	42,3	46,2
ООШ № 32	38,5	23,1
СОШ № 33	52,9	58,8
РАЙОН	47,3	41,2

И по первой, и по второй части задания в разрезе муниципального образования обучающиеся 4-х классов демонстрируют уровень выполнения задания ниже минимального – менее 50 %.

Только 47,6 % (№ 2, 5, 7, 10, 14, 16, 20, 25, 27, 33) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 9.1. Самый низкий показатель при выполнении этого задания в ООШ № 18 – 7,7 %.

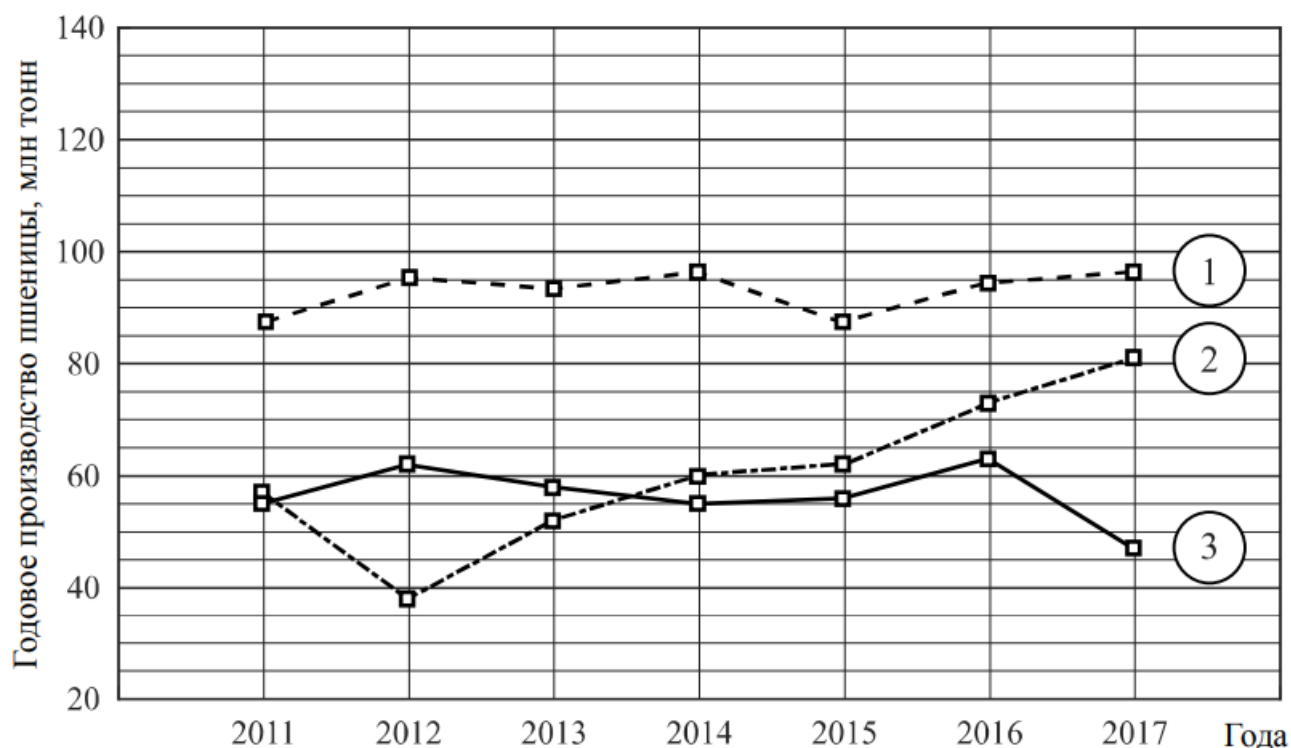
Только 33,3 % (№ 4, 5, 7, 10, 16, 27, 33) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 9.2. Не справились с выполнением этого задания учащиеся 4-го класса СОШ № 9.

У 28, 6 % ОО муниципального образования (№ 5, 7, 10, 16, 27, 33) у обучающихся 4-х классов сформирована математическая грамотность на минимальном уровне, как и необходимо для выполнения поставленной задачи по формированию функциональной грамотности.

Задание № 16 на ВПР по математике в 8 классе было направлено на проверку умения представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков (иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам). Задание относилось к заданиям повышенного уровня.

Пример задания.

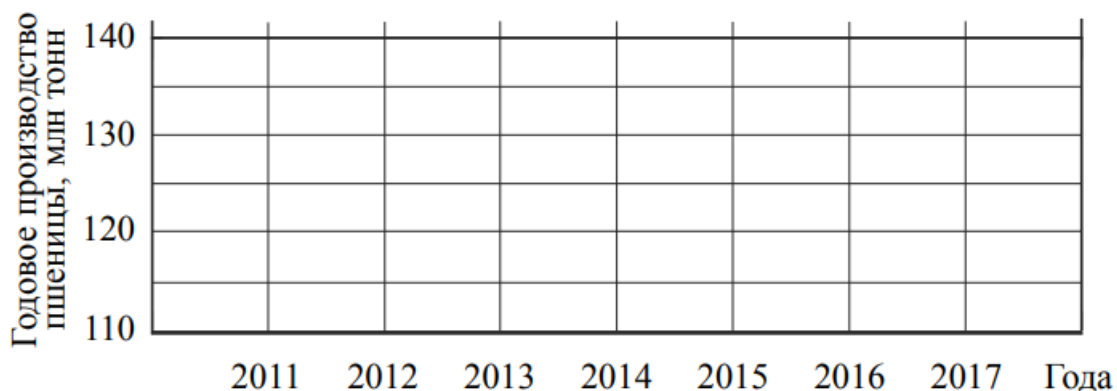
Годовое производство пшеницы — это суммарная масса всех сортов пшеницы, выращенной в стране в течение года. Обычно измеряется в млн тонн. На диаграмме показано производство пшеницы в млн тонн в России, США и Индии за семь лет начиная с 2011 года. Рассмотрите диаграмму и прочтите фрагмент сопровождающей статьи.



В 2012 году на основных хлеботорных территориях России случилась аномальная засуха. Она повсеместно нанесла значительный ущерб посевам пшеницы, а на 8% площадей полностью погубила урожай. Погодные условия мешали не только российским хлеборобам. В 2015 году в Индии длительная жара привела к выгоранию части площадей, занятых пшеницей. Кроме того, на урожайности пшеницы в Индии в том году негативно сказались чрезмерные осадки и град, последовавшие за засухой. В США из-за падения закупочных цен на пшеницу в 2017 году фермеры сократили на 1,5 млн га посевные площади, отведённые под пшеницу. Засуха и поздние метели в США в том же году стали причиной рекордно низкой урожайности зерновых. В Китайской Народной Республике в большинстве хлеботорных районов на протяжении последних десяти лет погода благоприятствовала сельскому хозяйству. Постепенно повышающаяся культура земледелия в КНР способствует небыстрому устойчивому росту производства пшеницы, составляющей наряду с рисом основу рациона населения. В 2015 году урожай составил 130 млн тонн – на 10 млн тонн больше, чем четырьмя годами раньше. Однако 2016 год оказался менее удачным и суммарный урожай снизился на 2 млн тонн по сравнению с 2015 годом. Но уже в 2017 году снова наблюдался резкий рост по сравнению с прошлым годом, а суммарный урожай пшеницы в 2017 году оказался на 10% выше, чем в 2011 году.

1) На основании прочитанного определите, какой стране соответствует каждый из трёх графиков.

2) По имеющемуся описанию постройте схематично график производства пшеницы в Китае в 2011–2017 гг.



Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 3.

Таблица 3.

ОО	Результаты выполнения задания 16.1, %	Результаты выполнения задания 16.2, %
СОШ № 1	66,2	46,0
СОШ № 2	38,2	32,4
СОШ № 3	46,7	60,0
СОШ № 4	50,6	19,3
СОШ № 5	58,1	25,6
СОШ № 6	53,9	25,8
СОШ № 7	53,9	26,9
СОШ № 9	42,9	0,0
СОШ № 10	81,3	50,0
СОШ № 14	50,0	50,0
СОШ № 16	36,9	16,9
ООШ № 18	40,0	0,0
СОШ № 20	80,6	41,7
СОШ № 23	79,0	47,4
ООШ № 25	25,0	0,0
СОШ № 26	66,7	55,6
ООШ № 28	100,0	25,0
СОШ № 30	86,4	59,1
ООШ № 32	50,0	10,0
СОШ № 33	66,7	22,2
РАЙОН	56,9	31,1

В таблице зеленым цветом выделены результаты, соответствующие 65 % выполнения задания и выше (оптимальный уровень), желтым цветом – показатель выполнения работы равен от 50% до 65% выполнения (минимальный уровень), красным цветом – результаты выполнения не доходят до 50 % выполнения (ниже минимального уровня), малиновым цветом – самые низкие результаты.

На уровне района первая часть задания обучающимися 8-х классов выполнена на минимальном (допустимом уровне), а вторая часть – ниже минимального значения.

70,0 % (№ 1, 4, 5, 6, 7, 10, 14, 20, 23, 26, 28, 30, 32, 33) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 16.1. Самый низкий показатель при выполнении этого задания в ООШ № 25 – 25,0 %.

И только 25,0 % (№ 3, 10, 14, 26, 30) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 16.2. Не справились с выполнением этого задания учащиеся 8-го класса СОШ № 9, ООШ № 18, ООШ № 25.

У 20,0 % ОО муниципального образования (№ 10, 14, 26, 30) у обучающихся 8-х классов сформирована математическая грамотность на минимальном уровне, как и необходимо для выполнения поставленной задачи в «Положении о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе» по формированию функциональной грамотности.

При наложении результатов мониторинга по математической грамотности в 4-х и 8-х классах в числе школ, показывающих положительные результаты по решению задачи на формирование навыков, дважды упоминается только СОШ № 10 и только 24 % школ района добиваются минимального уровня сформированности функциональной грамотности в этом направлении.

Мониторинг естественно-научной грамотности проводился на основе результатов ВПР учащихся 6, 7, 8, 11 классов по заданиям, приведенным в таблице 4.

Таблица 4.

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР -2021)
Биология	8	12
География	6	3.3
География	7	7.1
География	7	7.2
Химия	8	5.1
Химия	8	5.2
Химия	11	14

Задание № 12 на ВПР по биологии в 8 классе было направлено на проверку умения ориентироваться в системе познавательных ценностей: воспринимать информацию биологического содержания в научно-популярной литературе, средствах массовой информации и интернет-ресурсах; критически оценивать полученную информацию, анализируя ее содержание и данные об

источнике информации. Задание относилось к заданиям повышенного уровня.

Пример задания.

Изучите данные приведённой ниже таблицы и ответьте на вопросы.

Таблица

Некоторые особенности человекообразных обезьян и человека

Признаки	Род				
	Гиббон	Орангутан	Шимпанзе	Горилла	Человек
Абсолютная масса мозга (в г)	130	400	345	420	1360
Отношение массы мозга к массе тела	1:73	1:83	1:61	1:220	1:45
Длина шейного отдела (в % длины туловища)	17	24	23	24	26
Полная длина верхних конечностей (в % длины туловища)	230	182	175	154	150
Полная длина нижних конечностей (в % длины туловища)	147	119	128	112	171
Количество шейных позвонков	7	7	7	7	7
Количество грудных позвонков	13	12	13	13	12
Общее количество позвонков	33–34	30–31	33–34	32–33	33–34

У представителей какого рода человекообразных обезьян самый высокий показатель отношения массы мозга к массе тела?

Какие человекообразные обезьяны лучше всех приспособились к жизни в кронах деревьев? Назовите двух представителей.

Какой признак из числа приведённых может служить доказательством принадлежности всех приматов к классу Млекопитающие?

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 5. В таблице размещены данные только по тем школам, учащиеся 8-х классов которых принимали участие в ВПР по биологии на основе случайного выбора.

Таблица 5.

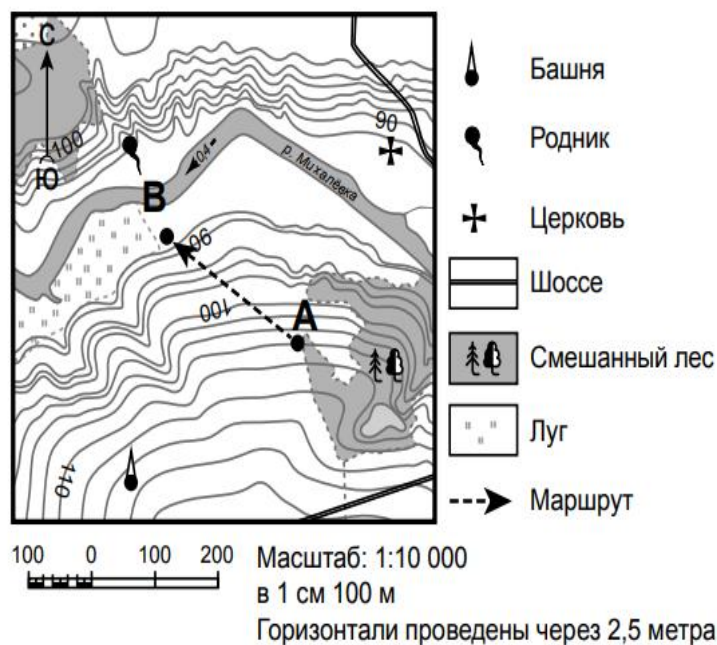
ОО	Результаты выполнения задания 12, %
СОШ № 4	76,5
СОШ № 6	53,2
СОШ № 7	21,2
СОШ № 16	75,8
ООШ № 28	91,7
СОШ № 30	80,3
РАЙОН	65,6

И муниципалитет в целом, и ОО района (кроме СОШ № 7) демонстрируют допустимый уровень сформированности естественно-научной грамотности. Обучающиеся СОШ № 7 пока не демонстрируют необходимых знаний (менее 50 % выполнения).

Задание № 3.3 на ВПР по географии в 6 классе было направлено на проверку умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и

схемы для решения учебных и познавательных задач, умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, на определение уровня владения основами картографической грамотности и умения использовать географической карты для решения разнообразных задач, сформированность представлений о необходимости географических знаний для решения практических задач. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.



3.3. Какой из изображённых на фотографиях объект может быть сооружён на участке, по которому проходит маршрут А–В? Обоснуйте свой ответ.



А – футбольное поле



Б – санный спуск

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 6. В таблице размещены данные только по тем школам, учащиеся 6-х классов которых принимали участие в ВПР по географии на основе случайного выбора.

Таблица 6.

ОО	Результаты выполнения задания 3.3, %
СОШ № 1	83,3
СОШ № 2	58,7
СОШ № 3	50,0

СОШ № 4	62,3
СОШ № 5	59,3
СОШ № 6	67,2
СОШ № 7	40,6
СОШ № 10	61,8
СОШ № 14	41,7
СОШ № 16	71,1
ООШ № 18	76,9
СОШ № 20	50,0
СОШ № 23	59,5
СОШ № 26	55,6
ООШ № 28	50,0
ООШ № 32	64,3
РАЙОН	61,4

И муниципалитет в целом, и ОО района (кроме СОШ № 7, № 14) демонстрируют допустимый уровень сформированности естественно-научной грамотности. Обучающиеся СОШ № 7 и СОШ № 14 выполняют задание менее, чем на 50 %.

Задание № 7 на ВПР по географии в 7 классе было направлено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

Используя представленную ниже таблицу и политическую карту мира, приведённую на странице 11, выполните задания.

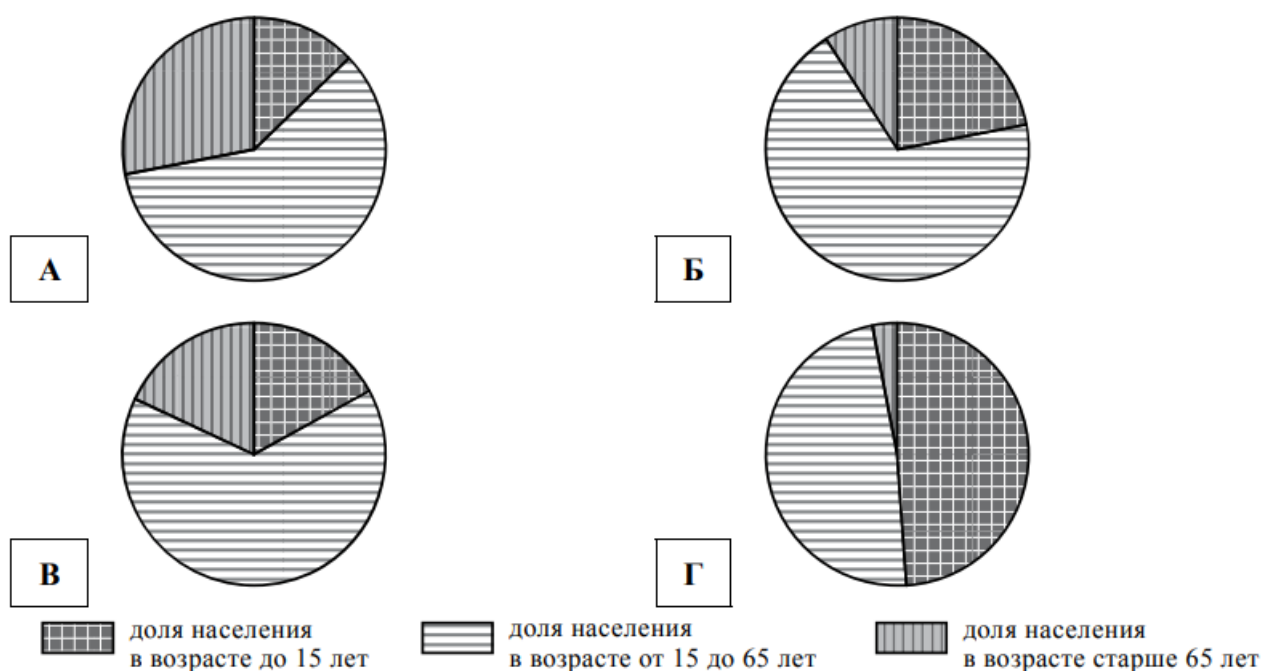
Численность и состав населения, 2017 г.

№	Страна	Численность населения, млн человек	Возрастной состав, %		
			Доля населения в возрасте до 15 лет	Доля населения в возрасте от 15 до 65 лет	Доля населения в возрасте старше 65 лет
1	Бразилия	211	22	69	9
2	Великобритания	66	17	65	18
3	Нигер	22	49	48	3
4	Япония	126	13	59	28

Активация Windo

7.1. Подпишите на политической карте мира название страны с самой большой численностью населения.

7.2. Определите, возрастной состав населения какой страны отражает каждая диаграмма. Запишите в ответе порядковые номера стран под соответствующими буквами.



Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 7.

Таблица 7.

ОО	Результаты выполнения задания 7.1, %	Результаты выполнения задания 7.2, %
СОШ № 1	83,3	74,4
СОШ № 2	72,7	79,6
СОШ № 3	44,4	50,0
СОШ № 4	79,2	69,8
СОШ № 5	50,0	55,8
СОШ № 6	74,1	70,4
СОШ № 7	65,4	61,5
СОШ № 9	100,0	62,5
СОШ № 10	8,1	81,1
СОШ № 14	37,5	75,0
СОШ № 16	46,6	57,5
ООШ № 18	44,4	66,7
СОШ № 20	65,0	85,0
СОШ № 23	85,7	50,0
ООШ № 25	100,0	80,0
СОШ № 26	75,0	62,5
ООШ № 28	50,0	50,0

СОШ № 30	82,4	64,7
ООШ № 32	66,7	88,9
СОШ № 33	37,5	12,5
РАЙОН	64,6	68,1

На уровне района первая часть задания обучающимися 7-х классов выполнена на минимальном (допустимом уровне), а вторая часть – выше минимального значения- на оптимальном уровне.

66,7 % (№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 20, 23, 25, 26, 28, 30, 32) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 7.1. Самый низкий показатель при выполнении этого задания в СОШ № 10 – 8,1 %.

95,0 % школ района (все ОО кроме СОШ № 33) выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 7.2. Не справились с выполнением этого задания на необходимом уровне обучающиеся 7 класса СОШ № 33.

У 70,0 % ОО муниципального образования (№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 20, 23, 25, 26, 28, 30, 32) у обучающихся 7-х классов сформирована естественно-научная грамотность на минимальном уровне, как и необходимо для выполнения поставленной задачи в «Положении о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кущевском районе» по формированию функциональной грамотности.

Задание № 5 на ВПР по химии в 8 классе было направлено на проверку умения вычислять массовую долю растворенного вещества в растворе; приготавливать растворы с определенной массовой долей растворенного вещества; грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни; использовать приобретенные знания для экологически грамотного поведения в окружающей среде; объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах; осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека; понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

5.1 Используя данные приведённой ниже таблицы, определите, какую массу углеводов получил при этом организм девушки. Ответ подтвердите расчётом.

Содержание углеводов в некоторых соках

Сок	Лимонный	Яблочный	Апельсиновый	Гранатовый	Сливовый
Массовая доля углеводов, %	2,5	9,1	12,8	14,5	16,1

5.2. Какую долю суточной физиологической нормы (400 г) составляет потреблённое Машей количество углеводов? Ответ подтвердите расчётом.

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 8. В таблице размещены данные только по тем школам, учащиеся 8-х классов которых принимали участие в ВПР по химии на основе случайного выбора

Таблица 8.

ОО	Результаты выполнения задания 5.1, %	Результаты выполнения задания 5.2, %
СОШ № 1	59,3	48,2
СОШ № 2	12,5	12,5
СОШ № 4	57,1	39,3
СОШ № 5	68,2	27,3
СОШ № 6	31,6	15,8
СОШ № 7	64,3	28,6
СОШ № 9	55,6	0,0
СОШ № 16	44,4	22,2
ООШ № 18	25,0	25,0
СОШ № 20	10,5	0,0
СОШ № 23	66,7	33,3
ООШ № 25	25,0	25,0
СОШ № 26	77,8	44,4
СОШ № 33	55,6	33,3
РАЙОН	48,6	26,9

На уровне района первая часть задания обучающимися 8-х классов выполнена на минимальном (допустимом уровне), а вторая часть – ниже минимального значения.

57,1 % (№ 1, 4, 5, 7, 9, 23, 26, 33) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 5.1. Самый низкий показатель при выполнении этого задания в СОШ № 20 – 10,5 %.

Ни одна школа района не выполняет задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 5.2.

Можно сделать вывод о том, что у обучающихся 8-х классов еще не сформирована естественно-научная грамотность на необходимом минимальном уровне.

Задание № 14 на ВПР по химии в 11 классе было направлено на проверку знаний и умений по темам «Проведение расчётов количества вещества, массы или объёма по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или

продуктов реакции. Природные источники углеводов: нефть и природный газ. Предельно допустимая концентрация веществ». Задание относилось к заданиям повышенного уровня.

Пример задания.

Одним из важных понятий в экологии и химии является «предельно допустимая концентрация» (ПДК). ПДК – это такое содержание вредного вещества в окружающей среде, присутствуя в которой постоянно, данное вещество не оказывает в течение всей жизни прямого или косвенного неблагоприятного влияния на настоящее или будущее поколение, не снижает работоспособности человека, не ухудшает его самочувствия и условий жизни. ПДК углекислого газа в воздухе составляет 9 г/м³. На кухне площадью 6 м² и высотой потолка 3 м, оборудованной газовой плитой, при горении бытового газа выделилось 180 г углекислого газа. Определите, превышает ли концентрация углекислого газа в воздухе данного помещения значение ПДК. Предложите способ, позволяющий снизить концентрацию углекислого газа в помещении.

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 9.

Таблица 9.

ОО	Результаты выполнения задания 14, %
СОШ № 1	59,1
СОШ № 2	28,9
СОШ № 3	50,0
СОШ № 4	44,8
СОШ № 5	24,4
СОШ № 6	60,3
СОШ № 7	18,5
СОШ № 10	33,3
СОШ № 14	26,7
СОШ № 16	25,5
СОШ № 20	52,1
СОШ № 23	47,9
СОШ № 30	81,0
СОШ № 33	0,0
РАЙОН	43,1

За исключением общеобразовательных организаций № 1, № 3, № 6, № 20, № 30 (35,7 % от количества участников ВПР по предмету) школы района и муниципалитет в целом не демонстрируют необходимый (минимальный) уровень сформированности естественно-научной грамотности. Обучающиеся СОШ № 33 не справились с выполнением задания.

В общем целом 55,4 % школ района добиваются минимального уровня сформированности функциональной грамотности в естественно-научном направлении.

Мониторинг читательской грамотности проводился на основе результатов ВПР учащихся 4, 6, 7, 8, 11 классов по заданиям, приведенным в таблице 10.

Таблица 10.

Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР -2021)
История	11	3
Обществознание	6	3.1
Обществознание	6	3.2
Обществознание	6	3.3
Обществознание	7	3.1
Обществознание	7	3.2
Обществознание	7	3.3
Обществознание	8	3
Русский язык	4	8
Русский язык	6	11
Русский язык	7	11.1
Русский язык	7	11.2
Русский язык	8	8

Задание № 3 на ВПР по истории в 11 классе было направлено на проверку умения проводить поиск исторической информации в письменных источниках. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

Прочтите отрывок из сочинения историка и выполните задания 2–4.

«Члены тайного общества уже находились в своих воинских частях и вели агитацию против присяги _____, во имя сохранения верности законному императору Константину. К 11 часам утра первыми на Сенатскую площадь были выведены Александром и Михаилом Бестужевыми и Д.А. Щепиным-Ростовским 800 солдат лейб-гвардии Московского полка, которые были построены в каре (четырёхугольник) около памятника Петру I. Вокруг памятника и каре была поставлена заградительная цепь солдат. К часу дня к солдатам Московского полка присоединились матросы Гвардейского экипажа под командой капитан-лейтенанта Николая Бестужева (старшего брата А. и М. Бестужевых). Вслед за ними на площадь прибыл лейб-гвардии Гренадерский полк. Всего на площади собралось 3 тыс. солдат и матросов при 30 офицерах (некоторые из них не были членами тайного общества и примкнули к

восстанию в последний момент). Ждали подхода других воинских частей, а главное, диктатора восстания – С.П. Трубецкого, без распоряжений которого восставшие не могли самостоятельно действовать. Однако он не явился на площадь, и восстание осталось без руководителя. Трубецкой ещё накануне проявил колебания и нерешительность. Его сомнения в успехе усилились в день восстания, когда он убедился, что не удалось поднять большинство гвардейских полков, на которые рассчитывали декабристы. Поведение Трубецкого, несомненно, сыграло роковую роль в день 14 декабря. Впрочем, было немало и других причин, обусловивших неуспех восстания. Руководители восстания не сумели воспользоваться первоначальной растерянностью властей и захватить уже утром Петропавловскую крепость, Сенат, Зимний дворец, помешать присяге _____ в полках, в которых шло брожение; кроме того, они не проявили никакой активности в ходе восстания, ожидая подхода и присоединения к ним других частей».

Какие причины неудачи восстания называет автор? Укажите две причины.

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 11.

Таблица 11.

ОО	Результаты выполнения задания 3, %
СОШ № 1	90,0
СОШ № 2	75,0
СОШ № 3	50,0
СОШ № 4	63,0
СОШ № 5	43,8
СОШ № 6	82,6
СОШ № 7	75,0
СОШ № 9	50,0
СОШ № 10	45,0
СОШ № 14	83,3
СОШ № 16	76,3
СОШ № 20	94,4
СОШ № 23	67,9
СОШ № 30	91,7
СОШ № 33	100,0
РАЙОН	73,7

И муниципалитет в целом, и ОО района (86,7 %), кроме СОШ № 5, СОШ № 10, демонстрируют допустимый уровень сформированности читательской грамотности. Обучающиеся СОШ № 5, № 10 не демонстрируют необходимых знаний (менее 50 % выполнения задания).

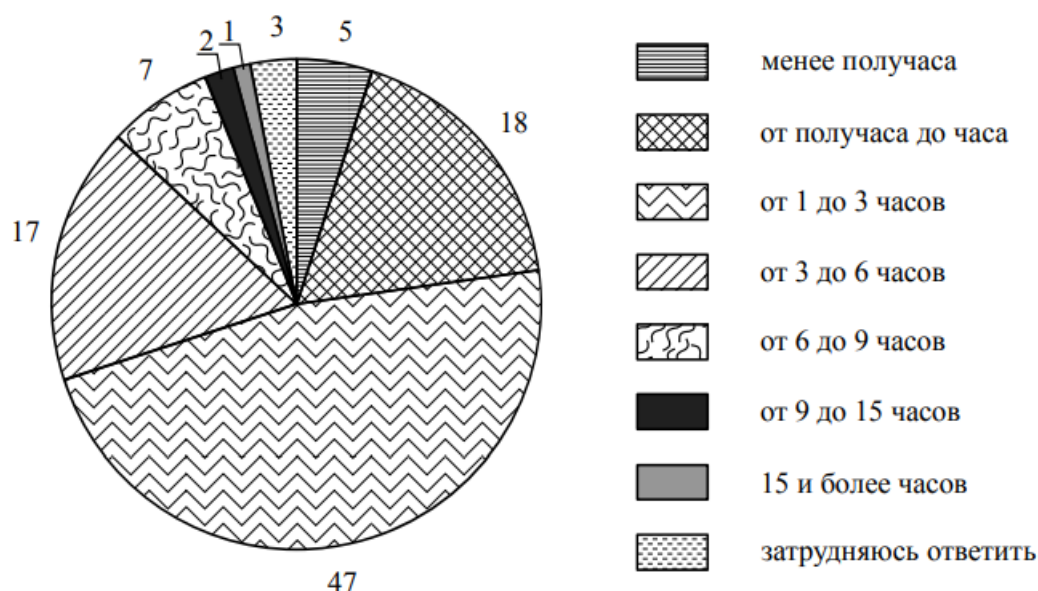
Задание № 3 на ВПР по обществознанию в 6 классе было направлено на проверку умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного

характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

Фонд Общественное мнение провёл опрос совершеннолетних россиян о том, сколько примерно времени в день они проводят в Интернете.

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.



1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.
2. Много или мало времени наибольшая доля опрошенных проводит в Интернете? Поясните свой ответ.
3. Какой ответ на вопрос Вы дали бы, если бы участвовали в опросе? Почему?

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 12.

Таблица 12.

ОО	Результаты выполнения задания 3.1, %	Результаты выполнения задания 3.2, %	Результаты выполнения задания 3.3, %
СОШ № 1	69,6	73,9	73,9
СОШ № 2	82,5	30,0	85,0
СОШ № 3	62,5	81,3	62,5
СОШ № 4	67,6	40,7	81,5
СОШ № 5	48,1	73,1	84,6
СОШ № 6	73,3	67,4	97,7
СОШ № 7	58,3	27,8	66,7
СОШ № 9	90,0	60,0	60,0
СОШ № 10	43,8	62,5	81,3

СОШ № 16	72,5	65,0	95,0
СОШ № 20	60,9	65,2	82,6
ООШ № 28	54,6	54,6	54,6
ООШ № 32	53,6	62,5	87,5
РАЙОН	65,0	57,6	81,6

На уровне района первая часть задания обучающимися 6-х классов выполнена на оптимальном (выше допустимого уровня), вторая часть – на минимальном (допустимом уровне), третья часть - выполнена на оптимальном (выше допустимого) уровне. В целом, при выполнении этого задания обучающиеся 6-х классов демонстрируют запланированный в «Положении о системе оценки качества подготовки обучающихся в Куцевском районе» уровень знаний.

84,6 % (№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 16, 20, 28, 32) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 3.1.

76,9 % (№ 1, 3, 5, 6, 9, 10, 16, 20, 28, 32) школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 3.2. Самый низкий результат выполнения этого задания у учащихся СОШ № 7 – 27,8 %.

100,0 % школ района выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 3.3.

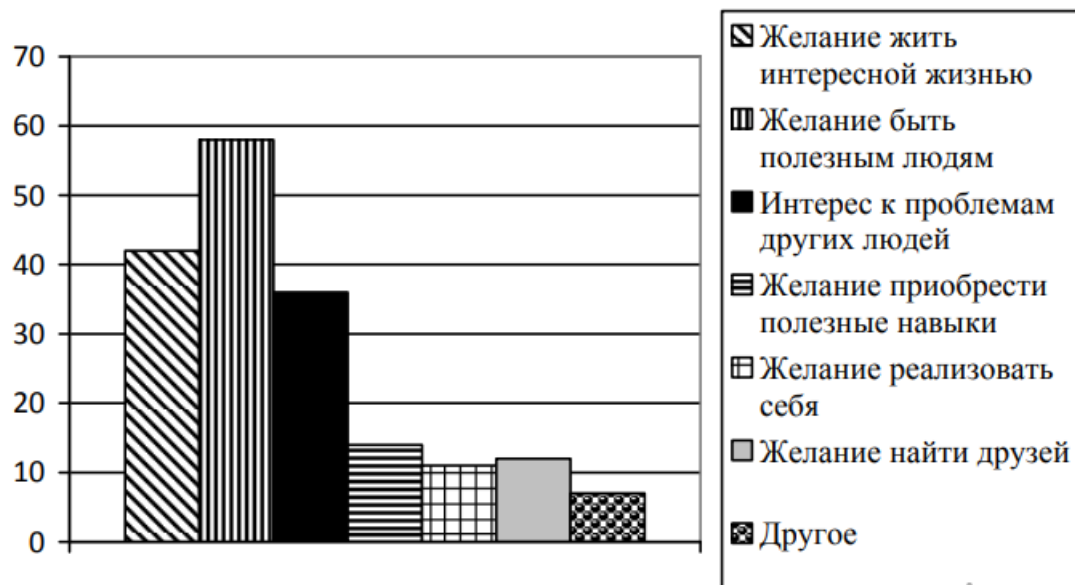
У 61,5 % ОО муниципального образования (№ 1, 3, 6, 9, 16, 20, 28, 32) у обучающихся 6-х классов сформирована читательская грамотность на минимальном уровне, как и необходимо для выполнения поставленной задачи в «Положении о системе оценки качества подготовки обучающихся в Куцевском районе» по формированию функциональной грамотности.

Задание № 3 на ВПР по обществознанию в 7 классе было направлено на проверку умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

ВЦИОМ провёл опрос совершеннолетних россиян о мотивах их участия в волонтерской деятельности. (При ответе можно было выбрать несколько вариантов.)

Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.



Активация V

1. Как ответила наибольшая доля опрошенных? Предположите почему.
2. Одни люди считают волонтерство способом решения своих проблем; другие, наоборот, готовы помогать нуждающимся людям. Какое мнение среди опрошенных преобладает? В каких сферах волонтеры оказывают помощь людям?
3. Какой ответ на вопрос Вы дали бы, если бы участвовали в опросе? Почему?

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 12.

Таблица 12.

ОО	Результаты выполнения задания 3.1, %	Результаты выполнения задания 3.2, %	Результаты выполнения задания 3.3, %
СОШ № 1	83,7	70,9	95,4
СОШ № 2	76,7	60,5	81,4
СОШ № 3	61,5	46,2	76,9
СОШ № 4	59,1	42,1	76,1
СОШ № 5	46,7	82,6	84,8
СОШ № 6	81,4	52,6	65,4
СОШ № 7	47,6	81,0	57,1
СОШ № 9	78,6	85,7	71,4
СОШ № 10	61,1	50,0	55,6
СОШ № 14	68,8	87,5	87,5
СОШ № 16	56,4	61,9	73,0
ООШ № 18	78,1	56,3	75,0
СОШ № 20	65,3	75,0	72,2
СОШ № 23	79,2	58,3	66,7
ООШ № 25	90,0	100,0	80,0
СОШ № 26	50,0	85,7	100,0

ООШ № 28	80,0	60,0	60,0
СОШ № 30	90,6	68,8	100,0
ООШ № 32	50,0	44,4	44,4
СОШ № 33	55,6	66,7	55,6
РАЙОН	67,9	61,9	76,0

На уровне района первая часть задания обучающимися 7-х классов выполнена на оптимальном (выше допустимого уровня), вторая часть – на минимальном (допустимом уровне), третья часть - выполнена на оптимальном (выше допустимого) уровне. В целом, при выполнении этого задания обучающиеся 7-х классов демонстрируют запланированный в «Положении о системе оценки качества подготовки обучающихся в Куцевском районе» уровень знаний.

90,0 % школ района (все ОО района кроме СОШ № 5, СОШ № 7) выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 3.1.

85,0 % школ района (все ОО района кроме СОШ № 5, СОШ № 7, ООШ № 32) выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 3.2.

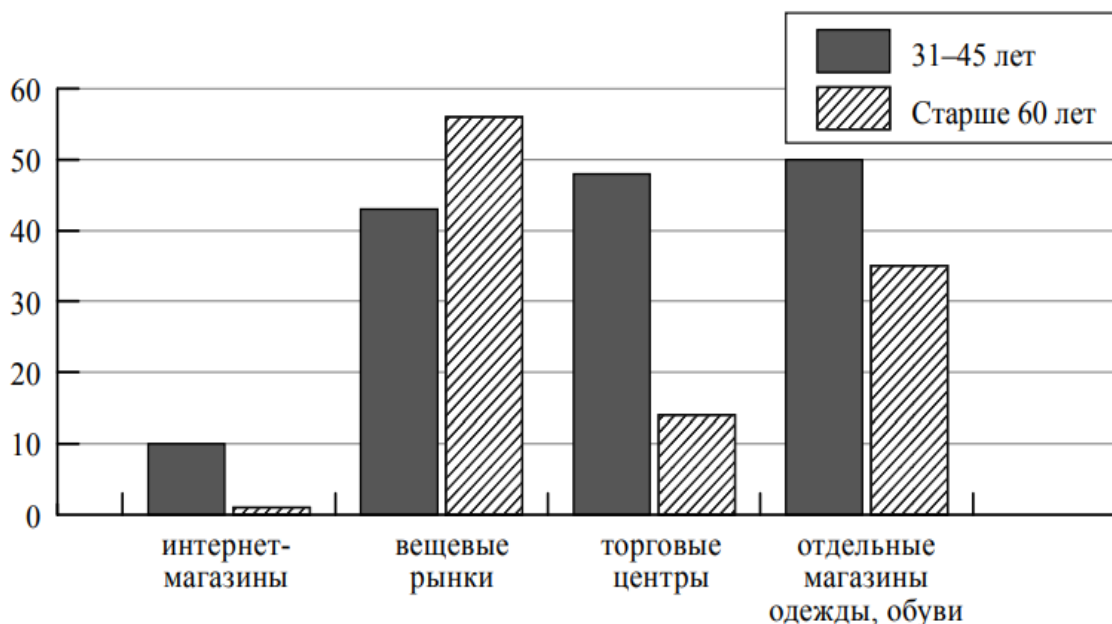
95,0 % школ района (все ОО района кроме ООШ № 32) выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 3.3.

У 75,0 % ОО муниципального образования (все школы района кроме ОО № 3, 4, 5, 7, 32) у обучающихся 7-х классов сформирована читательская грамотность на минимальном уровне, как и необходимо для выполнения поставленной задачи.

Задание № 3 на ВПР по обществознанию в 8 классе было направлено на проверку умения находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

Фонд Общественное мнение провёл опрос россиян о том, где они, как правило, покупают одежду и обувь (можно было дать несколько ответов). Результаты опроса (в % от числа отвечавших) представлены в графическом виде.



1. Сформулируйте одно существенное различие в позициях групп опрошенных. Выскажите предположение о том, чем объясняется это различие.

2. Где обычно покупает одежду, обувь Ваша семья? Объясните почему.

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 13. В таблице размещены данные только по тем школам, учащиеся 8-х классов которых принимали участие в ВПР по обществознанию на основе случайного выбора.

Таблица 13.

ОО	Результаты выполнения задания 3, %
СОШ № 1	79,3
СОШ № 2	37,5
СОШ № 4	55,8
СОШ № 5	53,4
СОШ № 6	56,7
СОШ № 7	42,5
СОШ № 16	65,0
СОШ № 20	36,9
СОШ № 23	52,8
СОШ № 26	33,3
СОШ № 30	76,2
ООШ № 32	40,0
РАЙОН	56,1

И муниципалитет в целом, и большая часть школ района (58,3 %) демонстрируют необходимый уровень сформированности читательской грамотности. Обучающиеся ОО № 2, 7, 20, 26, 32 не демонстрируют необходимых знаний (менее 50 % выполнения задания).

Задание № 8 на ВПР по русскому языку в 4 классе было направлено

на проверку умения задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

Задай по тексту вопрос, который поможет определить, насколько точно твои одноклассники поняли его содержание. Запиши свой вопрос.

(1)В мире существует много необычных, удивительных памятников. (2)Есть они и в России, вот, например, памятник букве «ё» в Ульяновске. (3)Раньше этот город назывался Симбирском, в нём родился известный русский писатель Николай Михайлович Карамзин, который придумал букву «ё». (4)Он предложил поставить над буквой «е» две точки. (5)До изобретения буквы «ё» писали или «ио», или просто «е». (6)В Псковской области, неподалёку от усадьбы Михайловское, где жил в ссылке Александр Сергеевич Пушкин, поставили памятник зайцу. (7)Монумента заяц удостоился за то, что ... спас великого русского поэта. (8)Произошло это так. (9)Пушкин решил самовольно покинуть северную деревню и тайно приехать в столицу – Петербург, чтобы повидать друзей. (10)Он ехал на санях, и вдруг дорогу ему перебежал заяц. (11)Это было плохой приметой. (12)Суеверный поэт сразу же вернулся домой. (13)А в это время в Петербурге дворяне (и среди них друзья Пушкина) пытались поднять восстание против царя. (14)Не будь зайца, поэт наверняка присоединился бы к бунтовщикам и скорее всего погиб бы. (15)Псковичи считают, что заяц сохранил Пушкину жизнь, вот и отметили его заслуги памятником. (По Е.В. Широниной)

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 14.

Таблица 14.

ОО	Результаты выполнения задания 8, %
СОШ № 1	60,1
СОШ № 2	59,1
СОШ № 3	63,8
СОШ № 4	54,9
СОШ № 5	73,1
СОШ № 6	34,5
СОШ № 7	59,6
СОШ № 9	91,7
СОШ № 10	75,0
СОШ № 14	73,3
СОШ № 16	57,0
ООШ № 18	69,2
СОШ № 20	65,2

СОШ № 23	60,7
ООШ № 25	75,0
СОШ № 26	66,7
НОШ № 27	70,0
ООШ № 28	100,0
СОШ № 30	58,7
ООШ № 32	73,1
СОШ № 33	64,7
РАЙОН	59,2

Район в целом, и практически все школы муниципального образования (95,2 %) демонстрируют необходимый уровень сформированности читательской грамотности. Обучающиеся СОШ № 6 не справились с поставленной задачей (34,5 % результат выполнения задания).

Задание № 11 на ВПР по русскому языку в 6 классе было направлено на проверку умения понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

(1) На Руси солонка всегда была предметом очень почитаемым. (2) Ведь наряду с хлебом соль являлась символом благополучия, вот почему дорогих гостей издревле встречали хлебом-солью. (3) Без деревянных расписных солонок, которые назывались солоницы, не обходилось ни одно праздничное торжество. (4) Говорят, что наиболее почётными местами за столом считались те, что располагались ближе к солонке. (5) Каких только солонок не выдумывали русские мастера: в виде уточек, коробочек с резными коньками, главками церквей или двуглавым орлом. (6) Например, для Русского Севера, вологодской и архангельской губерний, типичной была солонка в форме плывущей птицы с головой утки (такую солонку называли утицей). (7) Вырезая солонку-утицу, мастера оставляли между грудью и клювом перемычку, которая служила удобной ручкой. (8) Спинку и часть хвоста отпиливали, чтобы сделать в туловище углубление для соли, а затем выпиленную часть возвращали на место. (9) Около хвоста просверливали отверстия, в которые вставляли круглый стержень – вертлюг. (10) Когда нужно было открыть солонку, крышку на вертлюге легко отводили в сторону, но бывали у солонок-утиц и съёмные крышечки. (11) В Верхнем и Среднем Поволжье были очень распространены нарядные солонки, по форме напоминавшие кресла. (12) За столетия мастера выработали особый тип крышки на вертлюге для солонки-кресла. (13) Такая крышка вращается на двух вертлюгах, вставленных в подлокотники солонки. (14) Она легко откидывается и упирается в спинку солонки, которая служит ручкой. (15) Крышки и спинки солонок-кресел красочно расписывали (ещё одно свидетельство особого

отношения мастеров к солонке), и эта чудесная яркая роспись до сих пор сохранилась в некоторых крестьянских домах Поволжья. (16) А солонка и сейчас всегда наготове держит перед нами соль – и спасибо ей за это...

Почему, по мнению автора текста, без деревянных расписных солонок на Руси не обходилось ни одно праздничное торжество?

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 15.

Таблица 15.

ОО	Результаты выполнения задания 11, %
СОШ № 1	82,5
СОШ № 2	60,7
СОШ № 3	52,9
СОШ № 4	57,7
СОШ № 5	60,8
СОШ № 6	74,7
СОШ № 7	56,3
СОШ № 9	80,0
СОШ № 10	59,1
СОШ № 14	42,7
СОШ № 16	31,0
ООШ № 18	79,2
СОШ № 20	73,9
СОШ № 23	54,2
ООШ № 25	55,6
СОШ № 26	80,6
ООШ № 28	75,0
СОШ № 30	50,0
ООШ № 32	71,4
СОШ № 33	50,0
РАЙОН	63,7

Район в целом, и практически все школы муниципального образования (90,0 %) демонстрируют необходимый уровень сформированности читательской грамотности. Обучающиеся СОШ № 14 и № 16 не справились с поставленной задачей (результат выполнения задания менее 50 %).

Задание № 11 на ВПР по русскому языку в 7 классе было направлено на проверку умения адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

(1)Этим летом мне довелось ехать в поезде вместе с мальчиком лет двенадцати и его мамой. (2)Он сидел, уткнувшись в книгу, и увлечённо читал «Тараса Бульбу» Гоголя. – (3)Мой сын прямо-таки глотает книги, – сказала женищина. – (4)В отличие от многих его сверстников, он очень начитанный. (5)Я поинтересовалась, книги каких авторов он читал, и паренёк вытащил из рюкзака блокнот с длинным списком произведений русских и зарубежных классиков и современных писателей. (6)Я обрадовалась: значит, и среди современных подростков встречаются книгочеи! – (7)Мы в классе соревнуемся, кто за лето больше книг прочтёт, – сообщил он. – (8)Я в прошлом году был первым. (9)У меня на коленях лежал томик Льва Николаевича Толстого, раскрытый на страницах повести «Хаджи-Мурат», и я углубилась в чтение. – (10)А вы за сколько минут страницу прочитываете? – вдруг услышала я голос паренька. – (11)Не заметила... не считала! – (12)А я заметил: пока вы пятнадцать страниц прочитали, я уже двадцать три успел! – (13)Да зачем ты торопишься? (14)Не торопись, вдумывайся в то, что читаешь, иначе пропустишь что-нибудь важное. – (15)Важное-то я не пропущу, – ответил он самоуверенно. – (16)Я только описания природы пропускаю, всякие там облака, цветочки-лепесточки. (17)Поезд уже подходил к станции, а мне так хотелось поговорить с юным попутчиком. (18)«А ведь читать-то ты, дружок, не умеешь, – хотела я сказать ему. – (19)Из книги берёшь самую малость, только цепочку событий. (20)А книга готова дать тебе бесценный клад мыслей и чувств, научит тебя читать не только строки, но и между строк...» (21)И пока мне думалось, что этих слов он вовсе не поймёт, пока я сердилась сама на себя, решая, как бы мне расстреложить этого самоуверенного мальчишку, поезд стал замедлять ход. (22)Мать мальчика, обращаясь ко мне, восхищённо сказала: – Вы только взгляните! (23)Он уже проглотил книгу! (24)И тут я, наверное, обидела её. – (25)Вы заблуждаетесь, – ответила я. – (26)Он вовсе не умеет читать.

(По Э. Цюрупе)

Какое первое впечатление произвёл мальчик на автора текста? Запишите ответ.

Выпишите из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), которые подтверждают Ваш ответ.

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 16.

Таблица 16.

ОО	Результаты выполнения задания 11.1, %	Результаты выполнения задания 11.2, %
СОШ № 1	42,4	35,1
СОШ № 2	62,8	63,6
СОШ № 3	46,7	11,1

СОШ № 4	75,2	40,1
СОШ № 5	62,0	36,0
СОШ № 6	50,0	41,4
СОШ № 7	62,5	29,2
СОШ № 9	81,3	54,2
СОШ № 10	70,6	52,0
СОШ № 14	75,0	58,3
СОШ № 16	58,5	52,6
ООШ № 18	52,9	2,0
СОШ № 20	86,4	57,6
СОШ № 23	27,3	9,1
ООШ № 25	40,0	53,3
СОШ № 26	68,8	54,2
ООШ № 28	25,0	25,0
СОШ № 30	21,9	56,3
ООШ № 32	30,0	46,7
СОШ № 33	31,3	25,0
РАЙОН	58,3	42,0

На уровне района первая часть задания обучающимися 7-х классов выполнена на минимальном (допустимом уровне), вторая часть – на недопустимом уровне – ниже минимального показателя.

60,0 % школ района (все ОО района кроме СОШ № 1, 3, 23, 30, 33 и ООШ № 25, 28, 32) выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 11.1.

45,0 % школ района (ОО № 2, 9, 10, 14, 16, 20, 25, 26, 30) выполняют задачу по достижению минимального уровня сформированности функциональной грамотности при выполнении задания 11.2.

У 35,0 % ОО муниципального образования (ОО № 2, 9, 10, 14, 16, 20, 26) у обучающихся 7-х классов сформирована читательская грамотность на минимальном уровне, как и необходимо для выполнения поставленной задачи.

Задание № 8 на ВПР по русскому языку в 8 классе было направлено на проверку умения анализировать прочитанную часть текста с точки зрения её микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Задание относилось к заданиям базового уровня.

Пример задания.

(1)Давайте поговорим о жизни, о развитии нашего языка. (2)Когда читаешь биографии слов, окончательно утверждаешься в мысли, что русский язык, как и всякий здоровый и сильный организм, всегда находится в движении, в динамике непрерывного роста. (3)Одни его слова отмирают, другие рождаются, третьи из областных и жаргонных становятся литературными,

четвёртые из литературных уходят назад – в просторечие, пятые произносятся совсем по-другому, чем произносились лет сорок назад, шестые при употреблении требуют других надежд, чем это было, скажем, при Жуковском и Пушкине. (4) В языке всё движется, течёт, непрерывно меняется. (5) Несмотря на эту очевидную динамику, только пуристы (сторонники чрезмерных требований к сохранению языка) всегда утверждают, что язык – это нечто неподвижное, – не бурный поток, а стоячее озеро. (6) Конечно, в жизни языка чрезвычайно сильна охранный тенденция. (7) Эта важная тенденция заключается в упорном и решительном сопротивлении новшествам, в создании всевозможных плотин и барьеров, которые сильно препятствуют слишком быстрому и беспорядочному обновлению речи. (8) Без этих плотин и барьеров язык не выдержал бы напора бесчисленного множества слов, рождающихся каждую минуту. (9) Он весь расшатался бы, утратил бы свой целостный, монолитный характер. (10) Безусловно, только этой благодатной особенностью нашего языкового развития объясняется следующее: как бы ни менялся язык, какими бы новыми ни обрасстал он словами, его общенациональные законы и нормы в основе своей остаются устойчивы, неизменны. (11) В каждую эпоху в литературном языке существуют два противоположные стремления, равные по силе, одинаково естественные: одно – к безудержному обновлению речи, другое – к охране её старых, испытанных, издавна установленных форм. (12) Оба стремления, проявляясь с одинаковой силой, обрекли бы наш язык на неподвижность. (13) Сила новаторов всё же во всякое время немного превышает силу консерваторов – это-то и обеспечивает языку его правильный рост. (14) Всё дело в норме – в гармонии.

(По К.И. Чуковскому)

Определите и запишите микротему 3-го абзаца текста.

Результаты выполнения этого задания по всему муниципалитету и по каждой общеобразовательной организации представлены в таблице 17.

Таблица 17.

ОО	Результаты выполнения задания 8, %
СОШ № 1	66,3
СОШ № 2	45,5
СОШ № 3	43,3
СОШ № 4	48,8
СОШ № 5	73,8
СОШ № 6	61,3
СОШ № 7	73,2
СОШ № 9	43,8
СОШ № 10	80,0
СОШ № 14	30,0

СОШ № 16	70,0
ООШ № 18	75,0
СОШ № 20	75,6
СОШ № 23	37,5
ООШ № 25	50,0
СОШ № 26	72,2
ООШ № 28	33,3
СОШ № 30	67,5
ООШ № 32	68,8
СОШ № 33	55,6
РАЙОН	62,1

Район и 65 % школ муниципального образования демонстрируют необходимый уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 8 класса при выполнении задания № 8 ВПР. Обучающиеся 7 ОО муниципалитета (35 % - № 2, 3, 4, 9, 14, 23, 28) не справились с поставленной задачей (результат выполнения задания менее 50 %).

В общем 75,9 % школ района добиваются минимального уровня сформированности читательской грамотности

Рекомендации:

1. МКУ «ЦРО» (Балаш С.А.):

- рассмотреть результаты мониторинга формирования функциональной грамотности у обучающихся 4, 6, 7, 8, 11 классов общеобразовательных организаций по результатам ВПР 2021 года на совещании заместителей директора по учебно-воспитательной работе,

- продолжить методическую работу по формированию функциональной грамотности на учебных занятиях (методические семинары, открытые занятия и т.д.),

- наметить пути оказания помощи образовательным организациям в развитии функциональной грамотности,

- разработать систему мероприятий по диссеминации опыта.

2. Руководителям ОО:

- проанализировать результаты по ОО, выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути решения,

- включить в план методической работы школ семинары-практикумы, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности,

- включить в план внутришкольного контроля проведение мониторинга по сформированности функциональной грамотности обучающихся,

- использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие функциональной грамотности.

3. Руководителям школьных методических объединений на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению.

4. Педагогическим работникам ОО:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической), выявить сильные и слабые стороны каждого ученика,
- использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий и т.д.,
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности, обратить внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности,
- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности,
- предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории, русскому языку, математике и др. приемы, работающие на формирование читательских умений: работа над внимательным чтением и пониманием текста.

Зам. начальника управления образованием
администрации МО Кущевский район



О.В. Петрова

Директор МКУ «ЦРО»



С.А. Балаш