

**Анализ результатов мониторинга подготовки обучающихся
на уровне основного общего образования
по результатам ОГЭ (математика, русский язык)
2022 год**

Согласно «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденного Министерством просвещения РФ и Рособрнадзором (приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 года № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования») в 2022 году, ГИА в форме ОГЭ включала в себя четыре экзамена по следующим учебным предметам: экзамены по русскому языку и математике (обязательные учебные предметы), а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебными предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и информационно-коммуникационные технологии.

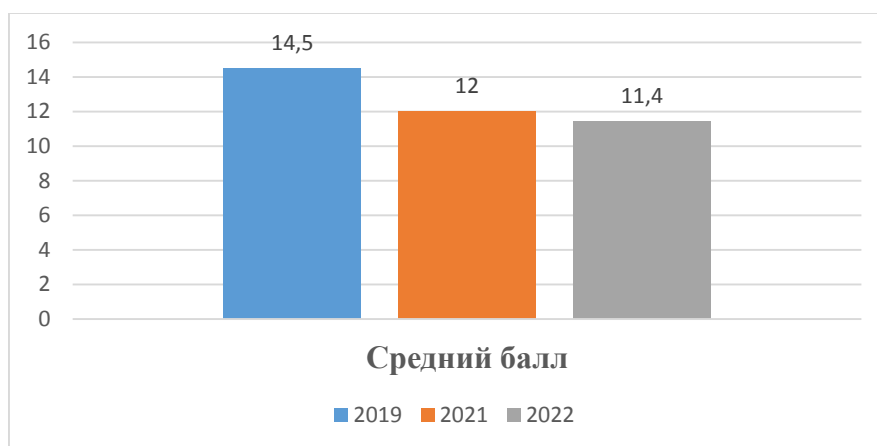
Мониторинг подготовки обучающихся, проводимый в рамках государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по программам основного общего образования по математике и русскому языку, позволяет выявить проблемы в освоении основных образовательных программ основного общего образования. Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся (утверждена приказом управления образованием администрации МО Куцевский район № 907 от 18.07.2022 г. «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Куцевском районе») является составляющей частью региональной системы ОКО (утверждена приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 03-01/108 от 13.07.2022 г. «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае») и соответствует основным региональным требованиям и актуальным тенденциям развития региональной системы ОКО.

Согласно п. 22 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», ОИВ для обеспечения проведения ГИА принято решение об оборудовании ППЭ средствами видеонаблюдения. Согласно информации управления образованием администрации МО Куцевский район (№ 1473 от 16.05.2022 г., прилагается) в ППЭ, используемых при проведении ОГЭ все задействованные аудитории

оснащены видеонаблюдением. Проверка работ по математике и русскому языку учащихся 9-х классов осуществлялась предметными комиссиями в РЦОИ с соблюдением информационной безопасности.

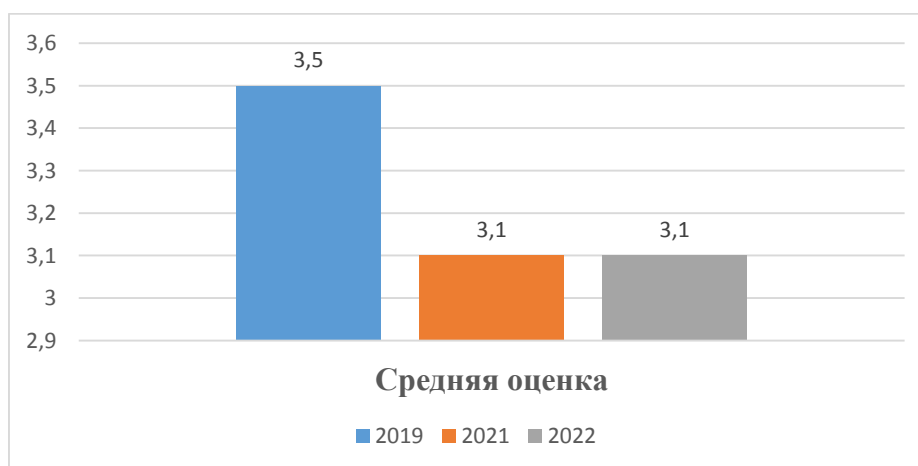
Основной государственный экзамен по математике состоялся 23 мая 2022 года. В ОГЭ по математике приняли участие 618 выпускников (100 % от общего числа учащихся 9-х классов, принимавших участие в ОГЭ). Средний балл по району составил 11,4 баллов, что на 0,6 балла меньше показателя 2021 года (12,0 б.), на 3,1 балла меньше показателя 2019 года (14,5 б.). Значение среднего балла за последние три года уменьшилось на 3,1 балла (диаграмма 1).

Диаграмма 1.



Средняя оценка по результатам экзамена - 3,1 (в 2021 году – 3,1, в 2019 году - 3,5). Графически ее изменение представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2.



Средний балл 2022 года в сравнении с показателями среднего балла 2021, 2019 годов по каждой организации, представлены в таблицах 1,2 и на диаграммах 3-4.

Таблица 1.

ОО	Средний балл			Изменения величины среднего балла
	2019	2021	2022	
СОШ № 1	15,8	12,2	12,1	- 0,1

СОШ № 2	13,5	10,7	11,6	+ 0,9
СОШ № 3	17,6	11,4	11,7	+ 0,3
СОШ № 4	16,2	12,8	12,3	- 0,5
СОШ № 5	15,3	12	11,1	- 0,9
СОШ № 6	14,4	11,1	9,6	- 1,5
СОШ № 7	14,1	11,3	10,4	- 0,9
СОШ № 9	14,6	11,7	9,9	- 1,8
СОШ № 10	14,3	12,8	12,7	- 0,1
СОШ № 14	17,7	15,3	13,8	- 1,5
СОШ № 16	14,3	12,8	11,7	- 1,1
ООШ № 18	16,9	7,8	6,8	- 1
СОШ № 20	14,4	12,3	10,8	- 1,5
СОШ № 23	16,3	13,1	12,1	- 1
ООШ № 25	15,3	12,7	3,8	- 8,9
СОШ № 26	-	12,7	15,8	+ 3,1
ООШ № 28	12,7	7,7	9	+ 1,3
СОШ № 30	16,1	11,1	13,5	+ 2,4
ООШ № 32	15,8	11	13,5	+ 2,5
СОШ № 33	15,5	10,9	9,7	- 1,2
Район	14,5	12	11,4	- 0,6

Таблица 2.

ОО	Средний балл 2022	Отношение среднего балла к количеству баллов базового уровня (19 б.), %	Отношение среднего балла к максимальному количеству баллов за работу (31 б.), %
СОШ № 1	12,1	63,7	39
СОШ № 2	11,6	61	37
СОШ № 3	11,7	62	37
СОШ № 4	12,3	65	40
СОШ № 5	11,1	58	36
СОШ № 6	9,6	51	31
СОШ № 7	10,4	55	34
СОШ № 9	9,9	52	32
СОШ № 10	12,7	67	41
СОШ № 14	13,8	73	45
СОШ № 16	11,7	62	38
ООШ № 18	6,8	36	22
СОШ № 20	10,8	57	35
СОШ № 23	12,1	64	39
ООШ № 25	3,8	20	12
СОШ № 26	15,8	83	51

ООШ № 28	9	47	29
СОШ № 30	13,5	71	44
ООШ № 32	13,5	71	44
СОШ № 33	9,7	51	31
Район	11,4	60	36,8

Диаграмма 3.

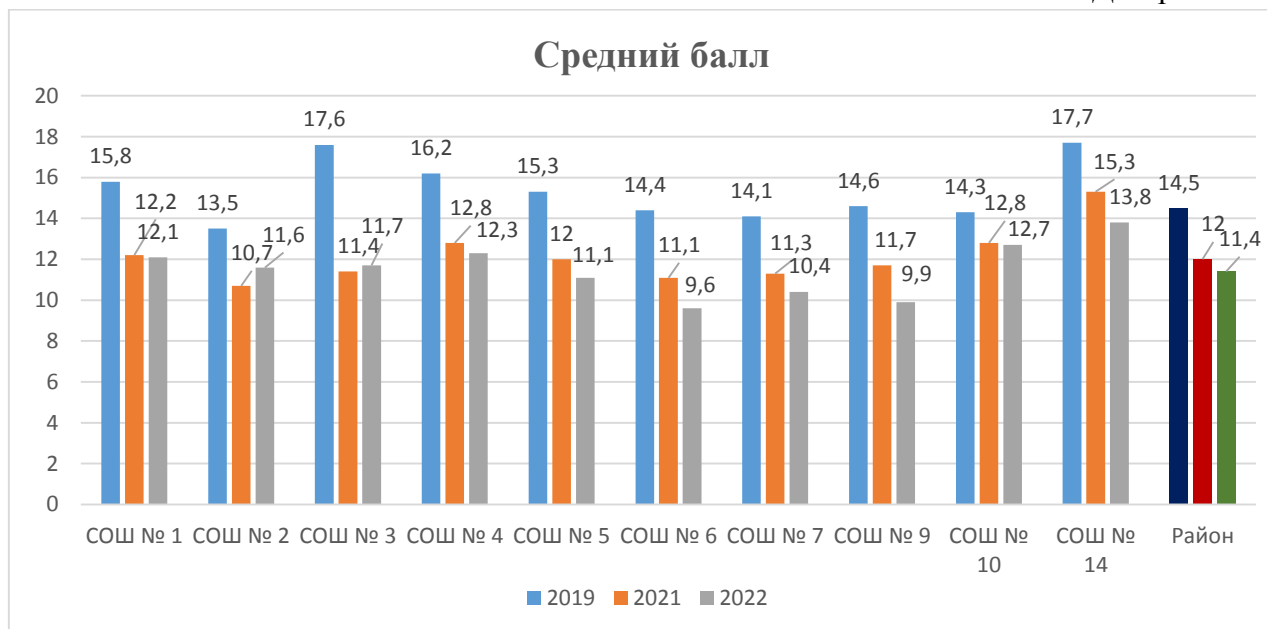
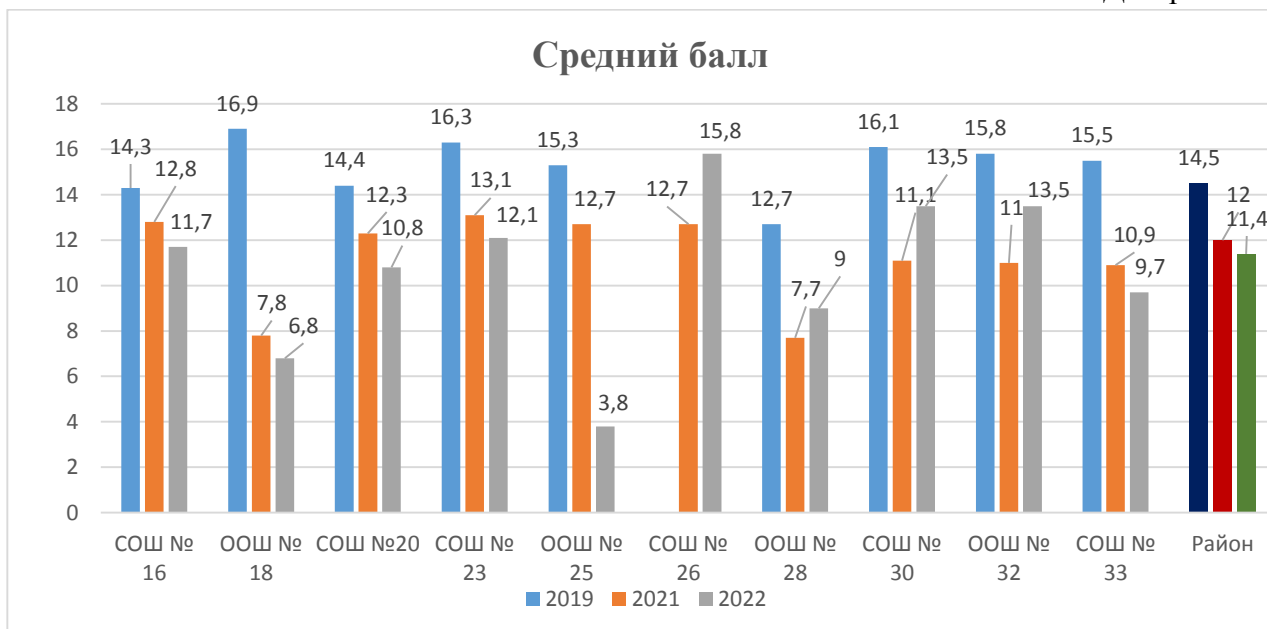


Диаграмма 4.



Только в 6 ОО (№ 2, № 3, № 26 (ШНОР), № 28 (ШНОР), № 30, № 32 (ШНОР)) величина среднего балла выросла. Прирост составил от 0,3 балла (СОШ № 3) до 3,1 балла (СОШ № 26 (ШНОР)).

Из анализа показателя «Отношение среднего балла к количеству баллов базового уровня (19 б.), %», следует, что общеобразовательные организации муниципалитета не обеспечивают выполнение программ по математике, усвоение программного материала выпускниками школ на базовом уровне. Нет

в районе ОО, в которых все учащиеся школы набрали бы 19 баллов, считающимися базовыми. Близки к этому показателю ОО № 26 (ШНОР), 14, 30, 32 (ШНОР). Выполнена эта задача на 50 % и чуть выше 50 % в ОО № 28 (ШНОР), 33, 6, 9. Показатель выполнения заданий базового уровня учащимися ООШ № 25 (ШНОР) составил 20 %.

Максимальное количество баллов (31 б.) не набрал ни один учащийся района.

Доля обучающихся, не преодолевших порог успешности на экзамене по математике в 2022 году в сравнении с 2021, 2019 годами представлена в таблице 3.

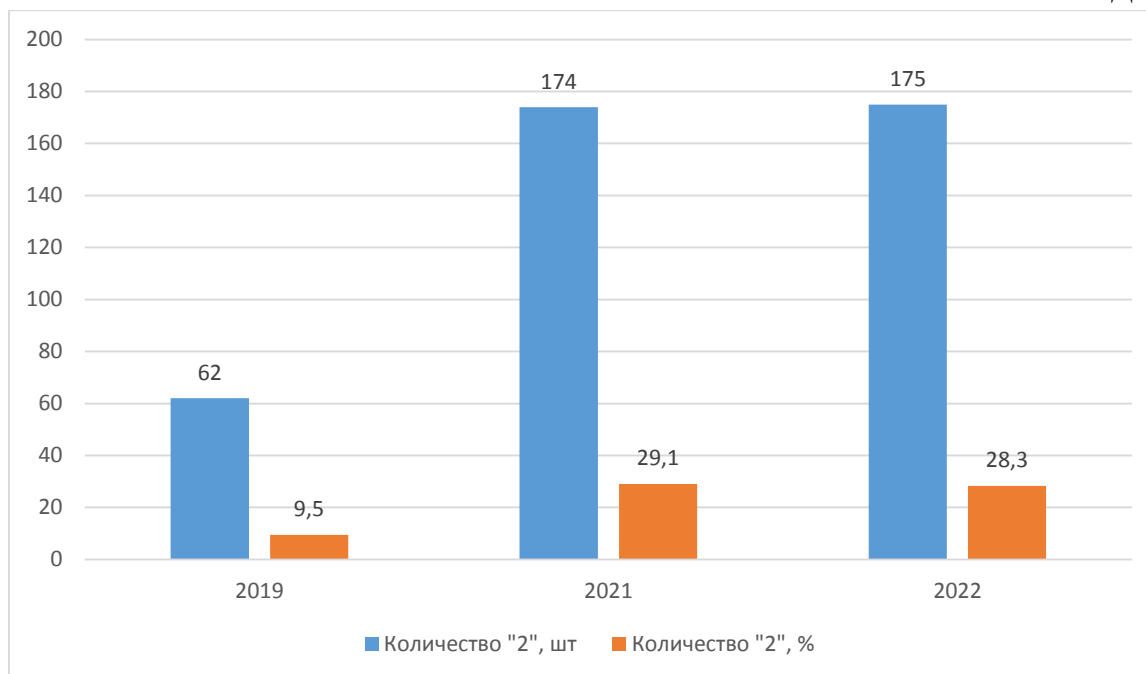
Таблица 3.

Математика ОГЭ									
ОО	2019 год			2021 год			2022 год		
	Кол –во участников экзамена	Кол –во «2»	% «2»	Кол –во участников экзамена	Кол –во «2»	% «2»	Кол –во участников экзамена	Кол –во «2»	% «2»
№ 1	73	10	13,7	67	20	29,9	81	18	22
№ 2	46	12	26,1	26	11	42,3	36	8	22
№ 3	13	0	0	21	6	28,6	16	3	19
№ 4	76	2	2,6	78	20	25,6	82	20	24
№ 5	49	1	2,0	55	11	20	44	12	27
№ 6	87	8	9,2	86	29	33,7	102	40	39
№ 7	44	2	4,5	24	8	33,3	30	11	37
№ 9	12	1	8,3	7	2	28,6	9	4	44
№ 10	37	1	2,7	29	10	34,5	19	4	21
№ 14	9	1	11,1	8	0	0	6	0	0
№ 16	46	4	8,7	60	15	25	69	18	26
№ 18	21	0	0	10	7	70	5	2	40
№ 20	45	13	28,9	36	8	22,2	39	15	38
№ 23	26	2	7,7	20	5	25	19	5	26
№ 25	12	1	8,3	9	1	11,1	5	5	100
№ 26	0	0	-	12	3	25	8	0	0
№ 28	7	3	42,9	7	4	57,7	4	1	25
№ 30	18	1	5,6	21	7	33,3	23	4	17
№ 32	13	0	0	7	2	28,6	11	1	9,1
№ 33	18	0	0	14	5	35,7	10	4	40
Район	652	62	9,5	597	174	29,1	618	175	28,3

Из 20 общеобразовательных организаций только в 8-ми (ОО № 1, 2, 3, 4, 10 (ШНОР), 18 (ШНОР), 28 (ШНОР), 30, 32 (ШНОР)) наблюдается уменьшение доли и отрицательных отметок. В ОО № 5, 6, 7, 9, 16 (ШНОР), 20, 23, 25 (ШНОР), 33 на протяжении последних трех лет количество полученных «2» (в %) растет от года к году (за исключением СОШ № 20, где «2» в 2021 году было меньше,

чем в 2019 году). В течение двух последних лет по итогам ОГЭ нет отрицательных результатов в СОШ № 14. В 2022 году их также нет в СОШ № 26 (ШНОР). Школа относится к ШНОР. В разрезе района изменение количества полученных «2» представлено на диаграмме 5.

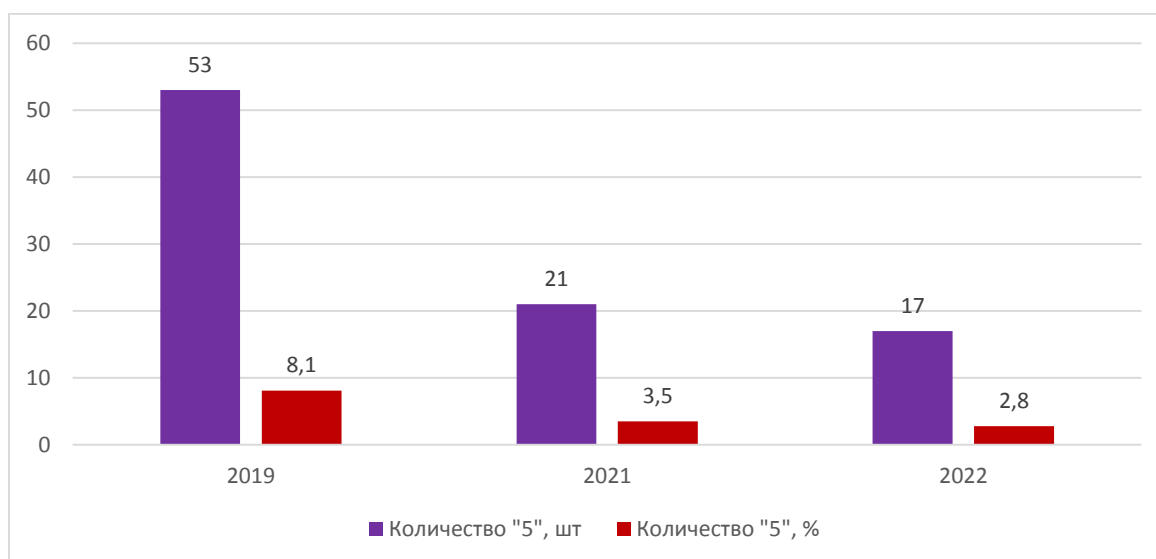
Диаграмма 5.



В процентном отношении количество «2» уменьшилось на 0,8 %, но фактическое количество их не стало меньше, а увеличилось – в 2021 году было 174 «2», в 2022 году их стало 175. Уменьшение значения показателя в процентах произошло из-за увеличения количества выпускников в текущем году.

Изменение количества полученных «5» в разрезе района представлено на диаграмме 6.

Диаграмма 6.

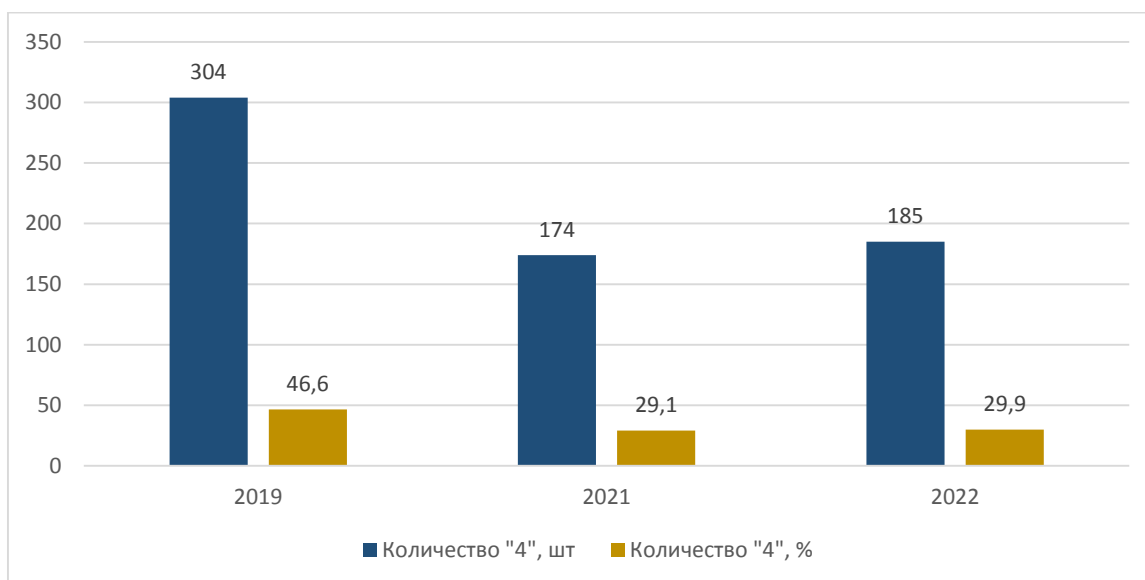


Из диаграммы видно, что количество полученных «5» за последние три года уменьшается. Отметку «5» получили 17 выпускников (2,8 %) из 9 школ

района (ОО № 1 – 2 чел., № 2 – 1 чел., № 4 – 6 чел., № 6 – 2 чел., № 10 (ШНОР) – 1 чел., № 16 (ШНОР)– 2 чел., № 20 – 1 чел., № 23 – 1 чел., № 30 – 1 чел).

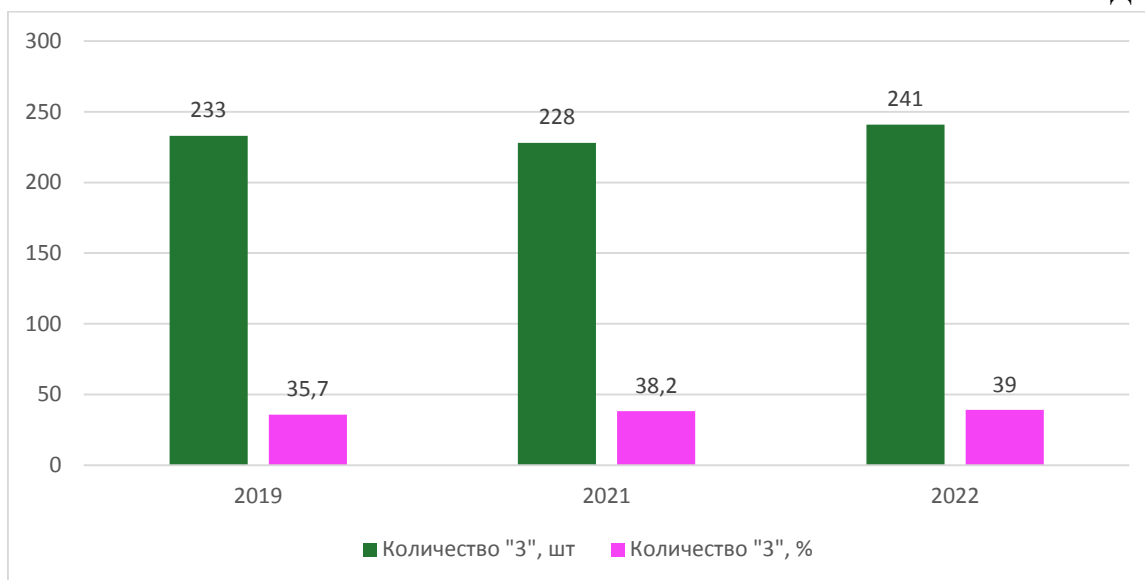
Изменение количества полученных «4» в разрезе района представлено на диаграмме 7.

Диаграмма 7.



Количество полученных «4» в разрезе муниципалитета выросло на 0,8 %. Изменение количества полученных «3» в разрезе района представлено на диаграмме 8.

Диаграмма 8.



Количество полученных «3» в разрезе муниципалитета выросло на 0,8 %. Качество знаний по району в 2022 году составило 32,7 % (в 2021 году – 32,7 %, в 2019 было – 39,1 %).

Результаты качества обученности в разрезе школ, представлены в таблице 4.

Таблица 4.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------

37,0	30,6	31,3	41,5	25	22,5	30,0	11,1	31,6	50,0
------	------	------	------	----	------	------	------	------	------

№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33
36,2	0	28,2	31,6	0	62,5	25,0	60,9	45,5	20,0

По качеству обучения лидируют следующие школы:

- СОШ № 26 - ШНОР (62,5 %),
- СОШ № 30 (60,9 %),
- ООШ № 14 (50,0%).

В аутсайдерах ОО:

- ООШ № 18 - ШНОР (0 %),
- ООШ № 25 - ШНОР (0 %),
- СОШ № 9 (11,1 %),
- СОШ № 33 (20 %),
- СОШ № 6 (22,5 %).

Лучшие результаты учащихся школ района представлены в таблице 5.

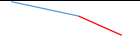
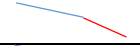
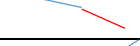




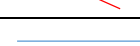
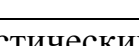
Таблица 5.

№ п/п	ОО	Ф. И.	Полученные баллы	Отметка
1.	СОШ № 6	Шарпило Алексей Игоревич	29	5
2.	СОШ № 4	Торосян Анна Арташевна	28	5
3.	СОШ № 2	Грибачева Анастасия Владимировна	26	5
4.	СОШ № 16	Дубченко Дарья Александровна	24	5

Сравнительные результаты по качеству обученности ОГЭ 2019, 2021 и 2022 годов по математике в процентах в разрезе школ, в сравнении с районным показателем представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Сравнительные результаты по качеству обученности ОГЭ 2019, 2021 и 2022 годов по математике. %				
ОО	2019 г	2021 г	2022 г	Изменения, %
СОШ № 1	65,8	29,9	37,0	- 35,9 %; + 7,1 %
СОШ № 2	47,8	26,9	30,6	- 20,9 %; + 3,7 %
СОШ № 3	84,6	14,3	31,3	- 70,3 %; +17 %
СОШ № 4	68,4	33,3	41,5	- 35,1 %; + 8,2 %
СОШ № 5	53,1	29,1	25	- 24,5 %; - 4,1 %
СОШ № 6	46	24,4	22,5	- 21,6 %; - 1,9 %
СОШ № 7	38,6	33,3	30,0	- 5,3 %; - 3,3 %
СОШ № 9	41,7	28,6	11,1	-13,1 %; - 17,5 %
СОШ № 10	43,2	44,8	31,6	+1,6 %; - 13,2 %
СОШ № 14	77,8	62,5	50,0	-15,3 %; - 12,5 %
СОШ № 16	45,7	35	36,2	-10,7 %; + 1,2 %
ООШ № 18	66,7	30	0	- 36,7 %; - 30 %

СОШ № 20	42,2	38,9	28,2		- 3,3 %; - 10,7 %
СОШ № 23	69,2	55	31,6		-14,2 %; - 23,4 %
ООШ № 25	58,3	44,4	0		-13,9 %; - 44,4 %
СОШ № 26	-	50	62,5		- ; + 12,5 %
ООШ № 28	28,6	14,3	25,0		-14,3 %; + 10,7 %
СОШ № 30	61,1	33,3	60,9		- 27,8 %; + 27,6 %
ООШ № 32	61,5	14,3	45,5		- 47,2 %; + 31,2 %
СОШ № 33	72,2	42,9	20		- 29,3 %; - 22,9 %
Район	54,8	32,7	32,7		- 22,1 %; -----

Согласно методике расчета статистических показателей качества образования, качество знаний менее 33% (в районе 32,7 %) соответствует критическому уровню в критериальной оценке показателей обучения.

В рамках обеспечения объективности процедур оценки качества образования на муниципальном уровне, с целью повышения объективности оценки образовательных результатов, определена доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочной процедуре (ОГЭ по математике), к текущей успеваемости по предмету (годовая оценка по математике). Результаты сравнения по каждой общеобразовательной организации, району в целом представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Наименование ОО	Подтверждение отметки, %	Завышение отметки по итомам года, %	Занижение отметки по итомам года, %
СОШ № 1	49,4	35,8	14,8
СОШ № 2	55,5	38,9	5,6
СОШ № 3	55,5	38,9	5,6
СОШ № 4	51,2	30,5	18,3
СОШ № 5	47,7	47,7	4,5
СОШ № 6	39,2	55,9	4,9
СОШ № 7	46,7	50,0	3,3
СОШ № 9	44,4	55,5	0
СОШ № 10	57,9	42,1	0
СОШ № 14	83,3	0	16,7
СОШ № 16	52,9	29,4	17,6
ООШ № 18	60,0	40,0	0
СОШ № 20	38,5	56,4	5,1
СОШ № 23	68,4	26,3	5,3

ООШ № 25	0	100	0
СОШ № 26	62,5	12,5	25
ООШ № 28	75	25	0
СОШ № 30	47,8	34,8	17,4
ООШ № 32	72,7	27,3	0
СОШ № 33	30,0	60,0	10
РАЙОН	51,9	40,4	7,7

В районе нет ни одной ОО, где все обучающиеся подтвердили бы свои отметки по итогам года результатами ОГЭ по математике. Только в трех ОО показатель соответствия находится выше оптимального уровня (65 % и более). В ООШ № 25 (ШНОР) он равен «0», на уровне всего района – он чуть выше 50 %.

В 4 ОО (20 %) более чем у 50 % обучающихся за год оценки стоят выше, чем отметка, которую они получили по итогам экзаменационной работы, т.е. результаты за год завышены. В СОШ № 33 таких учащихся 60 %, в СОШ № 20 – 56,4 %, в СОШ № 6 – 55,9 %, в СОШ № 9 – 55,5 %. В СОШ № 14 таких детей нет. На уровне района этот показатель равен 40,4 %.

В 4 ОО (20 %) у обучающихся (от 17 до 25 %) за год оценки стоят ниже, чем они получили по итогам экзаменационной работы, т.е. результаты за год занижены. В СОШ № 26 (ШНОР) таких учащихся 25 %, в СОШ № 4 – 18,3 %, в СОШ № 16 (ШНОР) – 17,6 %, в СОШ № 30 – 17,4 %. В ОО № 9, 10 (ШНОР), 18 (ШНОР), 25 (ШНОР), 28 (ШНОР), 32 (ШНОР) таких детей нет. На уровне района этот показатель равен 7,7 %.

Кроме этого, с целью повышения объективности оценки образовательных результатов, была определена доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочной процедуре (ОГЭ по математике), к текущей успеваемости по предмету (наличие «2» хотя бы в одной из учебных четвертей). Результаты сравнения по каждой общеобразовательной организации, району в целом представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Наименование ОО	Количество «2» по результатам ОГЭ по математике, %	Наличие «2» хотя бы в одной из учебных четвертей из числа учащихся, получивших «2» на ОГЭ по	Отсутствие «2» в учебных четвертях из числа учащихся, получивших «2» на ОГЭ по
--------------------	---	--	--

		математике, %	математике, %
СОШ № 1	22,2	38,9	61,1
СОШ № 2	22,2	87,5	12,5
СОШ № 3	18,8	100	0
СОШ № 4	24,4	60	40
СОШ № 5	27,3	25	75
СОШ № 6	39,2	17,5	82,5
СОШ № 7	36,7	45,5	54,5
СОШ № 9	44,4	0	100
СОШ № 10	21,1	0	100
СОШ № 14	0	0	0
СОШ № 16	21,6	16,6	83,3
ООШ № 18	40	0	100
СОШ № 20	38,5	40	60
СОШ № 23	26,3	60	40
ООШ № 25	100	20	80
СОШ № 26	0	0	0
ООШ № 28	25	0	100
СОШ № 30	17,4	0	100
ООШ № 32	9,1	0	100
СОШ № 33	40	0	100
РАЙОН	32,2	28,4	71,6

Нет отрицательных оценок по результатам экзаменационной работы в СОШ № 14 и СОШ № 26 (ШНОР). В СОШ № 3 на «2» приходится 18,8 % полученных результатов, но все учащиеся и их родители (законные представители) были «предупреждены» о возможности получения отрицательной оценки, т.е. по результатам учебных четвертей обучающиеся имели итоговые «2». Уверили учащихся, что базовый уровень знаний по математике усвоен, и нет повода для волнения в СОШ № 9, ООШ № 18 (ШНОР), ООШ № 28 (ШНОР), СОШ № 30, ООШ № 32 (ШНОР), СОШ № 33. А на самом деле обучающиеся названных школ не смогли набрать минимального количества баллов для подтверждения своей удовлетворительной отметки за год. В 7 ОО муниципалитета (35 %) таких учащихся от 60 до 83 %. В районе этот показатель соответствует 71,6 %.

Административным командам школ района необходимо взять под особый контроль объективность выставления итоговых отметок в

подведомственных ОО, особенно в выпускных классах.

Проведем анализ достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в районе по математике в 2022 году.

Согласно «Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Куцевском районе», управление процессами повышения качества образования ведется на основе результатов анализов оценочных процедур. Для оценки качества подготовки обучающихся 9 класса по математике используются результаты государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по этому предмету. Эти же результаты используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ОГЭ учащихся 9 класса района за последних четыре года по математике показала следующее распределение отметок:

Годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 бальной системе	Доля, получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	15,7	49,0	3,4	37,9	45,5	13,2
2019	14,9	46,6	9,5	35,8	46,6	8,1
2021	12	38,7	29,1	38,2	29,1	3,5
2022	11,4	36,8	28,3	39	29,9	2,8

Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ по математике демонстрирует с одной стороны недостаточный уровень освоения программы основного общего образования, с другой стороны снижение показателя этого уровня в течение последних четырех лет.

Оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования ведется через решение стратегических задач:

1. Снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования;
2. Сохранение доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по математике;
3. Достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне.

На основе данных таблицы 2 по обучающимся, не освоившим ООП ООО за последние три года в разрезе каждой общеобразовательной организации, всего

района, **45 % школ муниципалитета (9 ОО - № 5, 6, 7, 9, 16 (ШНОР), 20, 23, 25 (ШНОР), 33), район в целом - не справились еще с задачей по снижению доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования. В 2022-2023 учебном году руководителям этих школ следует определить задачу по снижению доли обучающихся, не освоивших ООП как первоочередную.**

В экзаменационной работе было 25 заданий. Из них:

- задания с 1 по 19 – базового уровня сложности,
- задания 20, 21, 23, 24 – повышенного уровня сложности,
- задания 22, 25 – высокого уровня сложности.

Результаты выполнения заданий КИМ базового уровня в разрезе школ, района в целом представлены в таблице 9.

Таблица 9.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
61,5	58,6	61,5	60,9	56,9	48,8	54,4	55,6	63,7	77,2

№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33
59,6	35,8	55,1	59,3	20,0	81,6	47,4	69,6	69,0	51,1

РАЙОН – 57,8 %.

Согласно рекомендациям Института развития образования Краснодарского края при анализе и интерпретации результатов выполнения работ следует учитывать следующие критерии сформированности умений:

- минимальный критерий сформированности умения – успешность равна выполнению 50 % заданий базового уровня,
- оптимальный критерий сформированности умения – успешность равна выполнению 65 % заданий и более.

Исходя из выше изложенного, оптимальный критерий сформированности умений при выполнении заданий базового уровня демонстрируют ОО № 14, 26, 30, 32 - 20 % от ОО района. Из них СОШ № 26, ООШ № 32 – школы с низкими образовательными результатами. **Школам данной группы в следующем учебном году следует сохранить достигнутые результаты по оптимальному уровню сформированности умений и повысить величину процентного подтверждения показателя.**

Минимальный критерий сформированности умений при выполнении заданий базового уровня демонстрируют ОО № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 16, 20, 23, 33 - 60 % от ОО района. СОШ № 10 и СОШ № 16 относятся к группе школ с низкими образовательными результатами. **Школам данной группы в следующем учебном году следует стремиться к достижению оптимального уровня сформированности умений.**

Не достигают минимального уровня сформированности умений при выполнении заданий базового уровня ОО № 6, 18, 25, 28 - 20 % от ОО района. ООШ № 18, ООШ № 25, ООШ № 28 относятся к группе ШНОР. **Школам данной группы в следующем учебном году следует достичь минимального уровня сформированности умений.**

Результаты выполнения каждого задания базового уровня в разрезе района представлены в таблице 10.

Таблица 10.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	№ 9	№ 10
73,9	63,3	48,4	13,3	5,2	67,2	77,8	56,6	60,2	77,0
№ 11	№ 12	№ 13	№ 14	№ 15	№ 16	№ 17	№ 18	№ 19	
64,9	49,0	66,2	73,5	70,6	48,4	54,2	75,1	53,9	

8 заданий (42,1 % от общего количества заданий этого уровня) базового уровня (выделены в таблице зеленым цветом) выполнены учащимися района на оптимальном уровне.

6 заданий (31,6 % от общего количества заданий этого уровня) базового уровня (выделены в таблице желтым цветом) выполнены учащимися района на минимальном уровне.

5 заданий (26,3 % от общего количества заданий этого уровня) базового уровня (выделены в таблице красным цветом) выполнены учащимися района ниже минимального уровня.

Самое большое затруднение у выпускников района вызвало задание под номером 5. Это задание на умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Методисту МКУ «ЦРО», отвечающему за преподавание предмета математика в районе совместно с муниципальными и региональными тьюторами по предмету, при проведении методического анализа по результатам ОГЭ-2022 года по математике, следует обратить особое внимание на задания, выполненные ниже минимального уровня: определить причины слабого выполнения каждого из заданий, разработать алгоритм отработки заданий для достижения минимального и оптимального уровней с педагогами, нуждающимися в методической помощи, с обучающимися.

Сохранение доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по предмету математика – вторая стратегическая задача для выполнения цели «Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования».

Результаты выполнения заданий КИМ 2022 года повышенного уровня в разрезе школ, района в целом представлены в таблице 11.

Таблица 11.

ОУ	Кол-во участников ОГЭ	<u>Задания повышенного уровня</u>								Сумма баллов за выполнение заданий	<u>% выполнения заданий</u>
		20 (16)	20 (26)	21 (16)	21 (26)	23 (16)	23 (26)	24 (16)	24 (26)		
ОО № 1	81	2	1	5	2	6	6	1	2	36	5,6
ОО № 2	36	0	3	1	1	2	1	0	1	15	5,2
ОО № 3	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОО № 4	82	3	7	0	2	5	7	1	8	57	8,7
ОО № 5	44	1	1	1	0	1	2	1	0	10	2,8
ОО № 6	102	0	2	1	0	2	5	4	2	25	3,1
ОО № 7	30	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0,4
ОО № 9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОО №10	19	0	2	2	0	1	0	0	1	9	5,9
ОО №14	6	0	1	0	0	0	0	0	0	2	4,2
ОО №16	69	1	4	1	0	1	6	0	2	27	4,9
ОО №18	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОО №20	39	0	3	0	2	0	1	0	1	14	4,5
ОО №23	19	0	0	0	4	0	2	0	0	12	7,9
ОО №25	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОО №26	8	0	0	0	0	2	1	0	0	4	6,3
ОО №28	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОО №30	23	0	0	0	1	1	0	0	1	5	2,7
ОО №32	11	0	0	1	0	1	1	0	0	4	4,6

ОО №33	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Район	618	1,1	3,9	2,1	1,9	3,6	5,2	1,1	2,9	221	4,5

Обучающиеся 6 ОО (№ 3, № 9, № 18 (ШНОР), № 25 (ШНОР), № 28 (ШНОР), № 33) – 30 % школ района - не приступали к выполнению заданий повышенного уровня. Диапазон результатов выполнения заданий данной группы в муниципалитете от 0,4 % до 8,7 %. Самые высокие значения этого показателя в СОШ № 4 – 8,7 %, в СОШ № 23 – 7,9 %, СОШ № 26 – 6,3 % (ШНОР).

Результаты выполнения заданий КИМ 2022 года высокого уровня в разрезе школ, района в целом представлены в таблице 12.

Таблица 12.

ОУ	Кол-во участников ОГЭ	Задания высокого уровня				Сумма баллов за выполнение заданий	% выполнения заданий
		22 (16)	22 (26)	25 (16)	25 (26)		
СОШ № 1	81	1	0	0	0	1	0,3
СОШ № 2	36	0	0	0	0	0	0
СОШ № 3	16	0	0	0	0	0	0
СОШ № 4	82	5	1	0	0	7	2,1
СОШ № 5	44	2	0	0	0	2	1,1
СОШ № 6	102	0	1	0	1	4	1,0
СОШ № 7	30	1	0	0	0	1	0,8
СОШ № 9	9	0	0	0	0	0	0
СОШ №10	19	0	1	0	0	2	2,6
СОШ №14	6	0	0	0	0	0	0
СОШ №16	69	1	0	0	0	1	0,4
ООШ №18	5	0	0	0	0	0	0
СОШ № 20	39	0	0	0	0	0	0
СОШ № 23	19	1	1	0	0	3	4,0
ООШ № 25	5	0	0	0	0	0	0
СОШ № 26	8	0	0	0	0	0	0
ООШ № 28	4	0	0	0	0	0	0
СОШ № 30	23	1	0	0	0	1	1,1
ООШ № 32	11	1	0	0	0	1	2,3
СОШ № 33	10	0	0	0	0	0	0
Район	618	2,1	0,6	0	0,2	23	0,9

Обучающиеся 10 ОО (№ 2, № 3, № 9, № 14, № 18 (ШНОР), № 20, № 25 (ШНОР), № 26 (ШНОР), № 28 (ШНОР), № 33) – 50 % школ района - не приступали к выполнению заданий высокого уровня. Диапазон результатов выполнения заданий данной группы в муниципалитете от 0,3 % до 4,0 %. Самые высокие значения этого показателя в СОШ № 23 – 4,0 %, в СОШ № 10 (ШНОР)

- 2,6 %, в ООШ № 32 (ШНОР) – 2,3 %.

Выпускники муниципалитета по итогам 2022 года не справились с заданиями повышенного и высокого уровней. Методисту, курирующему преподавание математики в 9 классах в 2022-2023 учебном году следует обратить внимание на работу педагогов по отработке заданий повышенного и высокого уровней для повышения показателя качества обученности через работу с мотивированными учащимися.

Показатель доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по предмету математика в разрезе каждой общеобразовательной организации 2022 года в сравнении с результатами 2021 года представлен в таблице 13.

Таблица 13.

Наименование ОО	Доля обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового		Изменения	Значение изменения
	2021 г	2022 г		
СОШ № 1	29,9	37,0		+ 7,1
СОШ № 2	26,9	30,6		+ 3,7
СОШ № 3	14,3	31,3		+ 17
СОШ № 4	33,3	41,5		+ 8,2
СОШ № 5	29,1	25,0		
СОШ № 6	24,4	22,6		
СОШ № 7	33,3	30,0		
СОШ № 9	28,6	11,1		
СОШ № 10	44,8	31,6		
СОШ № 14	62,5	50,0		
СОШ № 16	35,0	36,2		+ 1,2
ООШ № 18	30,0	0		
СОШ № 20	38,9	28,2		
СОШ № 23	55,0	31,6		
ООШ № 25	44,4	0		
СОШ № 26	50,0	62,5		+ 12,5
ООШ № 28	14,3	25,0		+ 10,7
СОШ № 30	33,3	60,9		+ 27,6
ООШ № 32	14,3	45,5		+ 31,2
СОШ № 33	42,9	20,0		
РАЙОН	32,7	32,7		

В целом по району долю обучающихся, выполнивших задания экзаменационной работы выше базового уровня по итогам 2022 года удалось сохранить. Что касается школ района, то с этой задачей справились только 45 % школ муниципалитета (9 ОО - № 1, 2, 3, 4, 16 (ШНОР), 26 (ШНОР), 28 (ШНОР), 30, 32 (ШНОР)).

55 % школ (№ 5, 6, 7, 9, 10 (ШНОР), 14, 18 (ШНОР), 20, 23, 25 (ШНОР), 33) не справились с задачей по сохранению доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по предмету математика в 2022 году.

Достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне – третья стратегическая задача для выполнения цели «Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования». В контрольно-измерительных материалах экзаменационной работы по математике 2022 года отследить уровень метапредметных результатов можно было по выполнению заданий № 12 (из группы заданий базового уровня), № 21 (из группы заданий повышенного уровня), а также через выполнение заданий № 1-5 (базового уровня) – по функциональной грамотности. Результаты выполнения этих заданий по школам и району в целом представлены в таблице 14.

Таблица 14.

ОО	Кол-во участников ОГЭ	Сумма баллов за выполнение заданий № 1-5	Выполнение заданий № 1-5, %	Кол-во баллов за выполнение задания № 12	Выполнение задания № 12, %	Ко-во баллов за выполнение задания № 21	Выполнение задания № 21, %	Среднее арифметическое значение
СОШ № 1	81	192	47,4	42	51,9	7	8,6	54,0
СОШ № 2	36	66	36,7	15	41,7	2	5,6	28,0
СОШ № 3	16	36	45,0	8	50,0	0	0	31,7
СОШ № 4	82	193	47,1	50	61,0	2	2,4	36,8
СОШ № 5	44	71	32,3	21	47,7	1	2,3	27,4
СОШ № 6	102	177	34,7	36	35,3	1	1	23,7
СОШ № 7	30	63	42,0	15	50,0	1	3,3	31,8
СОШ № 9	9	17	37,8	3	33,3	0	0	23,7
СОШ № 10	19	32	33,7	8	42,1	2	10,5	28,8
СОШ	6	17	56,7	3	50,0	0	0	35,6

№ 14								
СОШ № 16	69	130	37,7	34	49,3	1	1,5	29,5
ООШ № 18	5	3	12,0	1	20,0	0	0	10,7
СОШ № 20	39	78	40,0	19	48,7	2	5,1	31,3
СОШ № 23	19	42	44,2	12	63,2	4	21,1	42,8
ООШ № 25	5	3	12,0	0	0	0	0	4,0
СОШ № 26	8	29	72,5	6	75,0	0	0	49,2
ООШ № 28	4	8	40,0	2	50,0	0	0	30,0
СОШ № 30	23	60	52,2	17	73,9	1	4,4	43,5
ООШ № 32	11	29	52,7	7	63,6	1	9,1	41,8
СОШ № 33	10	15	30,0	4	40,0	0	0	23,3
РАЙ ОН	618	1261	40,8	303	49,0	25	4,1	31,3

Анализируя данные таблицы приходим к выводу, что **планируемые метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне сформированы только у обучающихся СОШ № 1.**

Достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования можно было в текущем учебном году так же проследить по результатам выполнения заданий учащимися 9 класса школ района в рамках проведения тематических недель по функциональной грамотности. Неделя математической грамотности проходила с 6 по 10 декабря 2021 года. Результаты выполнения заданий по школам и району в целом представлены в таблице 15.

Таблица 15.

ОО	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
Выполнение заданий на базовом уровне, %	13,6	0	0	21,8	10,3	26,1	47,6	22,2	17,6	40,0

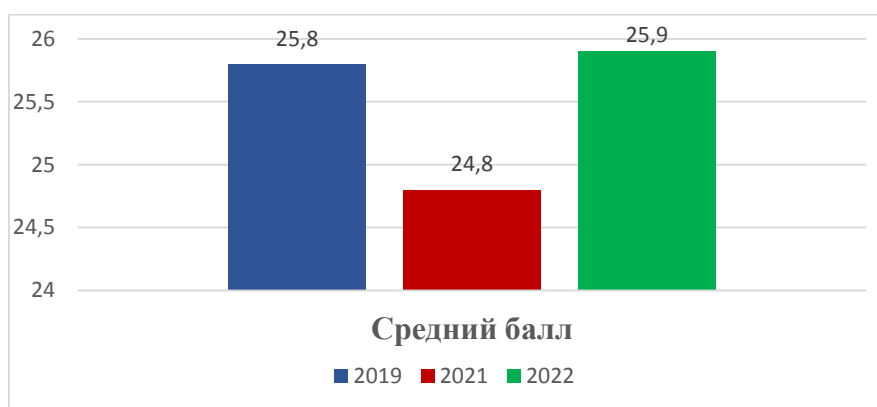
ОО	№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33	Район
Выполнение заданий на базовом уровне, %	36,8	0	14,7	5,6	60,0	77,8	100,0	60,0	54,6	0	30,4

Планируемые метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне сформированы только у обучающихся ОО № 25 (ШНОР), 26 (ШНОР), 28 (ШНОР), 30, 32 (ШНОР).

В целом, в районе по итогам двух видов деятельности обучающихся, можно сделать вывод о том, что планируемые метапредметные результаты освоения ООП ООО в 2022 году еще не достигнуты.

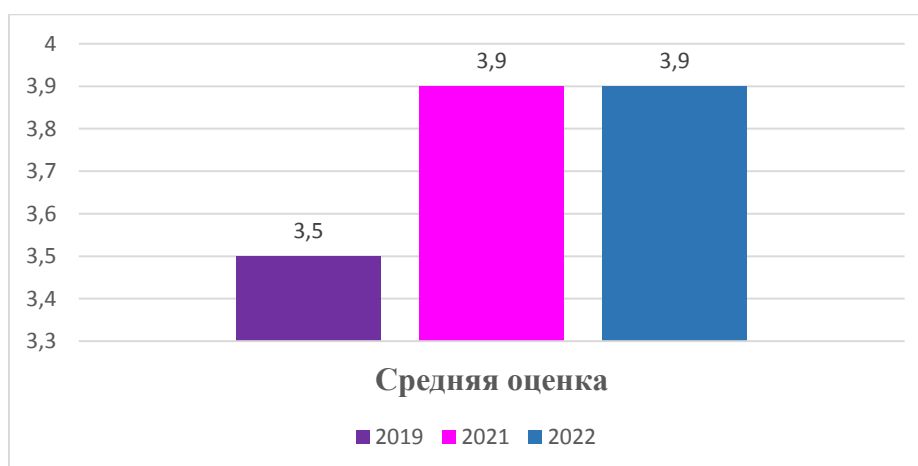
Основной государственный экзамен по русскому языку состоялся 7 июля 2022 года. В ОГЭ по русскому языку приняли участие 617 выпускников (99,8 % от общего числа учащихся 9-х классов, принимавших участие в ОГЭ). Средний балл по району составил 25,9 баллов, что на 1,1 балла больше показателя 2021 года (24,8 б.), на 0,1 балла больше показателя 2019 года (25,8 б.). Значение среднего балла за последние три года увеличилось на 0,1 балла (диаграмма 9).

Диаграмма 9.



Средняя оценка по результатам экзамена - 3,9 (в 2021 году – 3,9, в 2019 году- 3,5). Графически ее изменение представлено на диаграмме 10.

Диаграмма 10.



Средний балл 2022 года в сравнении с показателями среднего балла 2021, 2019 годов по каждой организации, представлены в таблицах 16, 17 и на диаграммах 11-12.

Таблица 16.

ОО	Средний балл			Изменения величины среднего балла
	2019	2021	2022	
СОШ № 1	27,6	26,3	26,9	+ 0,6
СОШ № 2	24,5	22,5	25,3	+ 2,8
СОШ № 3	28,7	23,6	25,3	+ 1,7
СОШ № 4	24,9	25,5	26,5	+ 1
СОШ № 5	26,9	24,8	25,5	+ 0,7
СОШ № 6	26,4	24,7	24,9	+ 0,2
СОШ № 7	27,6	24,9	27,5	+ 2,6
СОШ № 9	20,2	20,9	23,4	+ 2,5
СОШ № 10	26,9	26,1	26,6	+ 0,5
СОШ № 14	27,9	25,9	25,3	- 0,6
СОШ № 16	25,3	24,8	26,6	+ 1,8
ООШ № 18	26,5	21,8	24,4	+ 2,6
СОШ № 20	26,3	25,9	25,3	- 0,6
СОШ № 23	23,9	23,7	25,4	+ 1,7
ООШ № 25	24,6	25,3	15,2	- 10,1
СОШ № 26	-	25,7	26,8	+ 1,1
ООШ № 28	25	22,6	19,3	- 3,3
СОШ № 30	27,4	24,6	28,3	+ 3,7
ООШ № 32	23,8	22,6	27,8	+ 5,2
СОШ № 33	25,7	20,9	24,5	+ 3,6
Район	25,8	24,8	25,9	+ 0,2

Только в 4 ОО (№ 14, № 20, № 25 (ШНОР), № 28 (ШНОР)) величина среднего балла уменьшилась. Падение составило от 0,6 балла (СОШ № 14, СОШ № 20) до 10,1 балла (ООШ № 25 (ШНОР)).

Таблица 17.

ОО	Средний балл 2022	Отношение среднего балла к максимальному количеству баллов за работу (33 б.), %
СОШ № 1	26,9	81,5
СОШ № 2	25,3	76,7
СОШ № 3	25,3	76,7
СОШ № 4	26,5	80,3

Из анализа показателя «Отношение среднего балла к максимальному количеству баллов за работу (33 б.), %», следует, что практически все общеобразовательные организации

СОШ № 5	25,5	77,3
СОШ № 6	24,9	75,5
СОШ № 7	27,5	83,3
СОШ № 9	23,4	70,9
СОШ № 10	26,6	80,6
СОШ № 14	25,3	76,7
СОШ № 16	26,6	80,6
ООШ № 18	24,4	73,9
СОШ № 20	25,3	76,7
СОШ № 23	25,4	77,0
ООШ № 25	15,2	46,1
СОШ № 26	26,8	81,2
ООШ № 28	19,3	58,5
СОШ № 30	28,3	85,8
ООШ № 32	27,8	84,2
СОШ № 33	24,5	74,2
Район	25,9	75,8

(кроме ООШ № 25, 28) набирают более 70 % от максимального значения балла за работу. В 8 ОО (№ 1, 4, 7, 10, 16, 26, 30, 32) этот показатель выше 80 %. Но, несмотря на это, муниципалитет по русскому языку занимает 46 место в крае из 47 возможных.

ООШ № 25, ООШ № 28, СОШ № 10, СОШ № 16, СОШ № 26, ООШ № 32 относятся к школам с низкими образовательными результатами.

В следующем учебном году всем ОО района следует продолжить работу по повышению величины среднего балла.

Диаграмма 11.

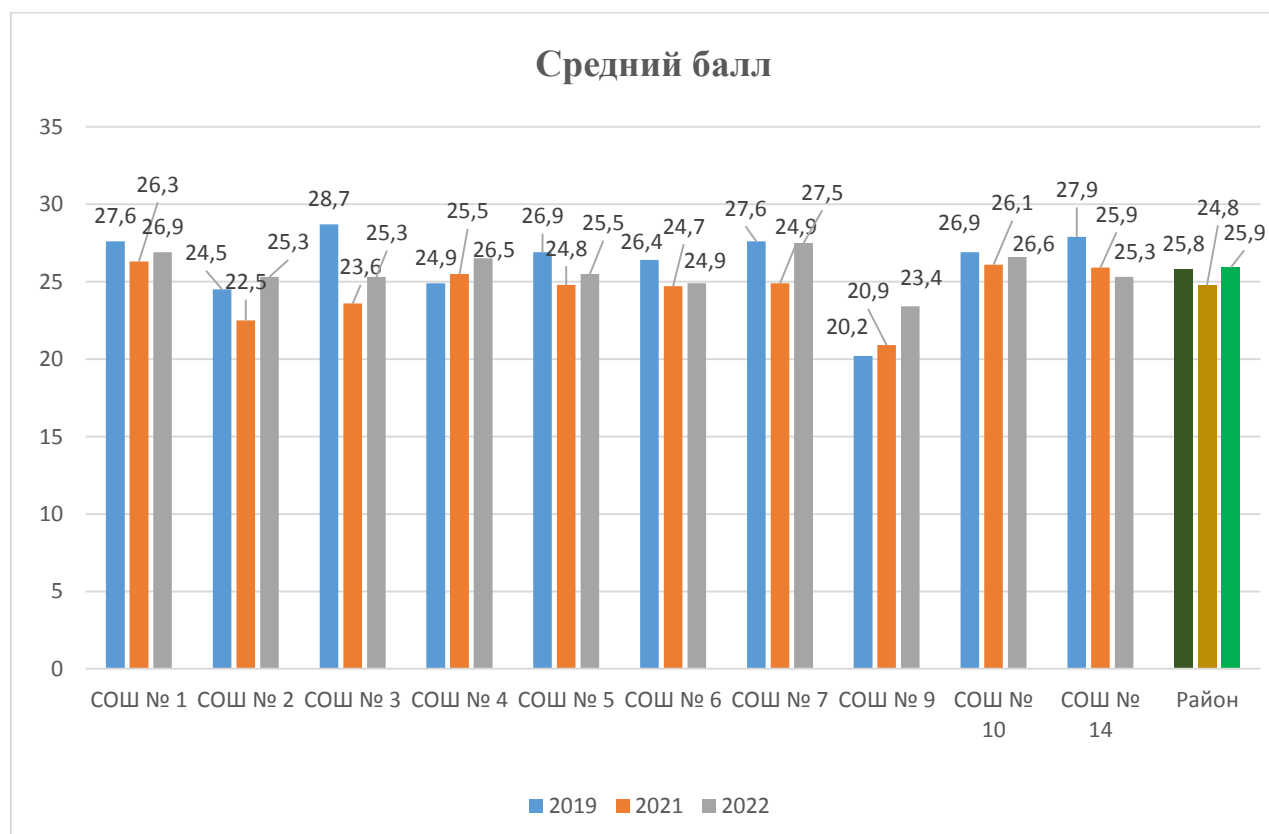
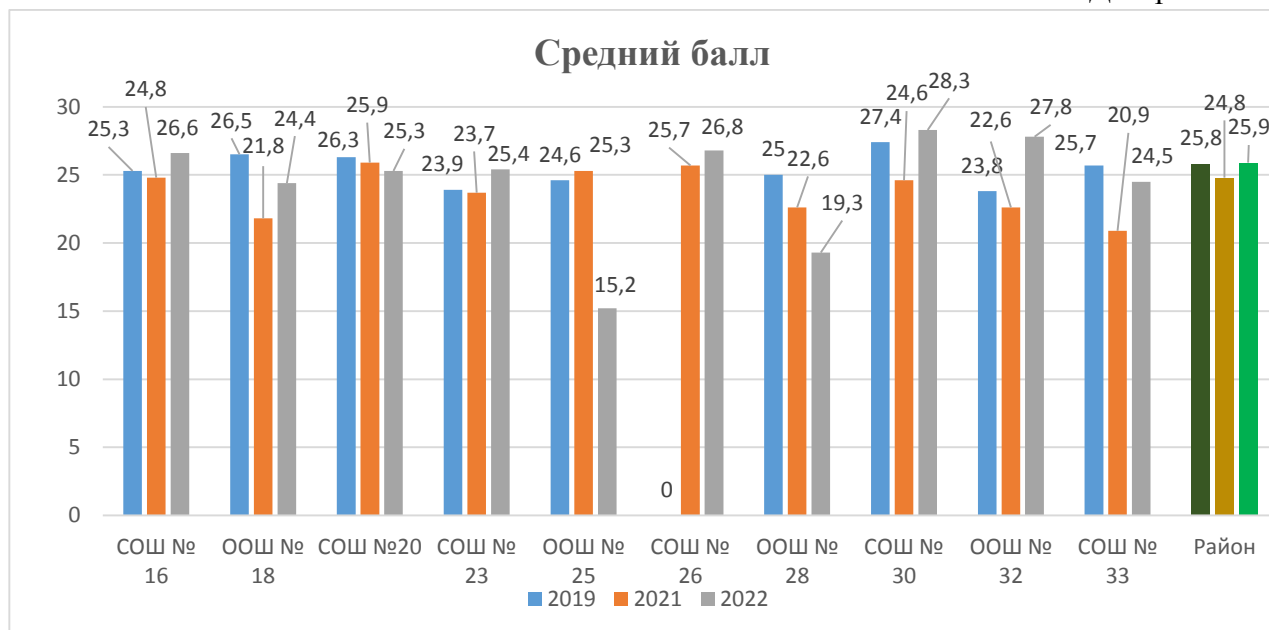


Диаграмма 12.



Максимальное количество баллов (33 б.) набрали 6 учащихся района - 0,97 % от общего количества участников ОГЭ по русскому языку:

- 2 чел. из СОШ № 30 (8,7 % от участников ОГЭ ОО),
- 1 чел. из СОШ № 23 (5,3 %),
- 1 чел. из СОШ № 10 - ШНОР (5,3%),
- 1 чел. из СОШ № 5 (2,3 %),
- 1 чел. из СОШ № 2 (2,8 %).

Доля обучающихся, не преодолевших порог успешности на экзамене по русскому языку в 2022 году в сравнении с 2021, 2019 годами представлена в таблице 18.

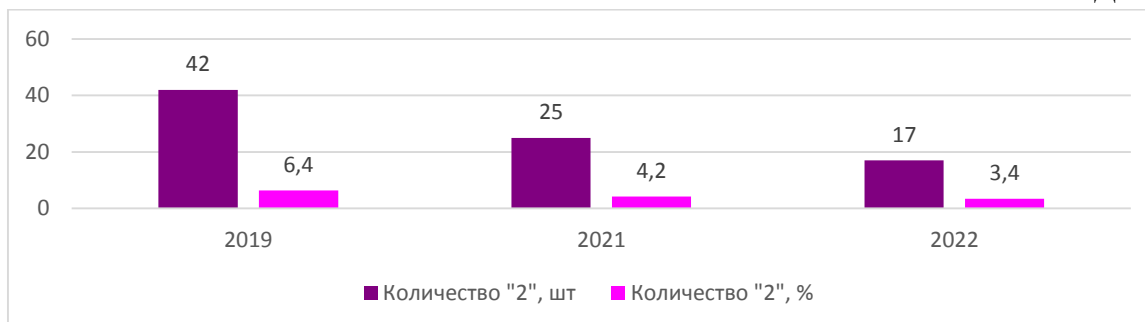
Таблица 18.

Русский язык ОГЭ									
ОО	2019 год			2021 год			2022 год		
	Кол –во участников экзамена	Кол – во «2»	% «2»	Кол –во участников экзамена	Кол – во «2»	% «2»	Кол –во участников экзамена	Кол –во «2»	% «2»
№ 1	73	3	4,1	67	1	1,5	81	3	3,7
№ 2	46	5	10,9	26	5	19,2	36	1	2,8
№ 3	13	0	0	21	0	0	16	1	6,3
№ 4	76	5	6,6	78	1	1,3	82	2	2,4
№ 5	49	3	6,1	55	3	5,5	44	1	2,3
№ 6	87	10	11,5	85	3	3,5	101	6	5,9
№ 7	44	1	2,3	24	0	0	30	0	0
№ 9	12	2	16,7	7	1	14,3	9	0	0
№ 10	37	0	0	29	1	3,4	19	0	0
№ 14	9	0	0	8	0	0	6	0	0

№ 16	46	3	6,5	60	2	3,3	69	0	0
№ 18	21	1	4,8	10	3	30,0	5	0	0
№ 20	45	5	11,1	36	0	0	39	0	0
№ 23	26	2	7,7	20	1	5,0	19	1	5,3
№ 25	12	1	8,3	9	0	0	5	2	40,0
№ 26	-	-	-	12	0	0	8	0	0
№ 28	7	1	14,3	7	1	14,3	4	0	0
№ 30	18	0	0	21	0	0	23	0	0
№ 32	13	0	0	7	0	0	11	0	0
№ 33	18	0	0	14	3	21,4	10	0	0
Район	652	42	6,4	596	25	4,2	617	17	3,4

Из 20 общеобразовательных организаций только в 5-ми (ОО № 1, 3, 4, 6, 23 – 25 % от ОО района) наблюдается увеличение доли и отрицательных отметок. Рост составляет от 0,3 % (СОШ № 23) до 6,3 % (СОШ № 3). В муниципалитете нет ОО, в которых бы на протяжении последних трех лет количество полученных «2» (в %) росло от года к году. В течение двух последних лет по итогам ОГЭ нет отрицательных результатов в СОШ № 7, 20, 26 (ШНОР), а на протяжении трех последних лет – в СОШ № 14, СОШ № 30, ООШ № 32 (ШНОР). В разрезе района изменение количества полученных «2» представлено на диаграмме 13.

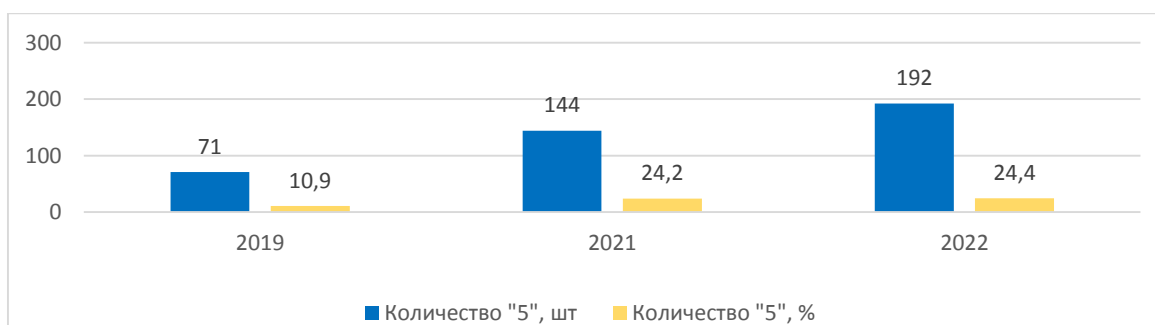
Диаграмма 13.



В процентном отношении количество «2» уменьшилось на 0,8 %, фактическое количество их тоже стало меньше – в 2021 году было 25 «2», в 2022 году их стало 17. Из диаграммы следует, что количество полученных «2» на протяжении последних трех лет в районе уменьшается.

Изменение количества полученных «5» в разрезе района представлено на диаграмме 14.

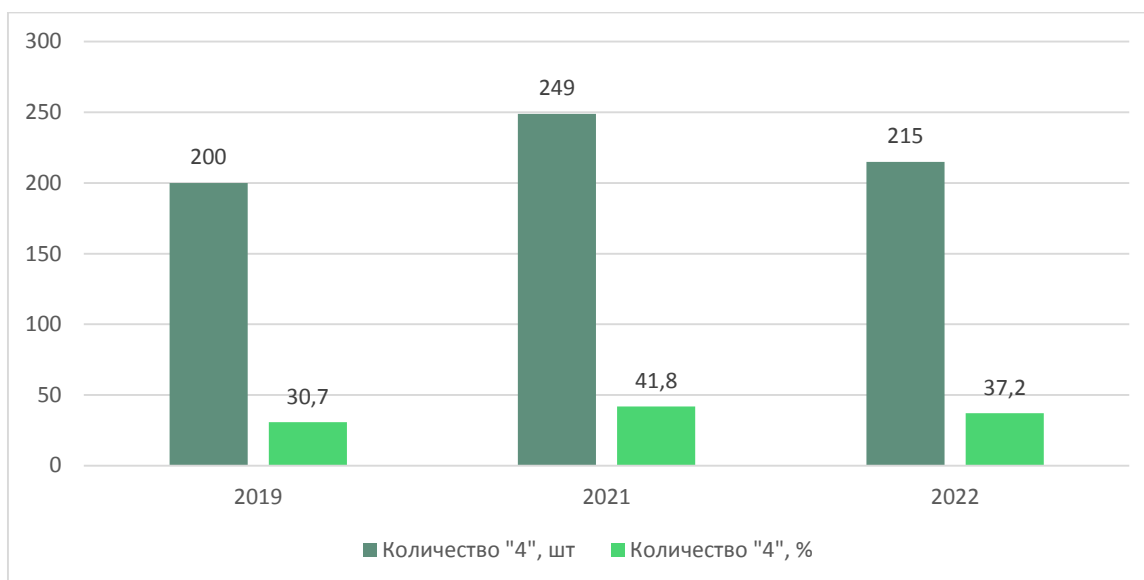
Диаграмма 14.



Из диаграммы видно, что количество полученных «5» за последние три года увеличивается. Отметку «5» получили 192 выпускника (24,4%) из 17 школ района. Больше всего таких учащихся в СОШ № 7 – 50 %, СОШ № 1 – 42 %, в СОШ № 4 – 41,5 %.

Изменение количества полученных «4» в разрезе района представлено на диаграмме 15.

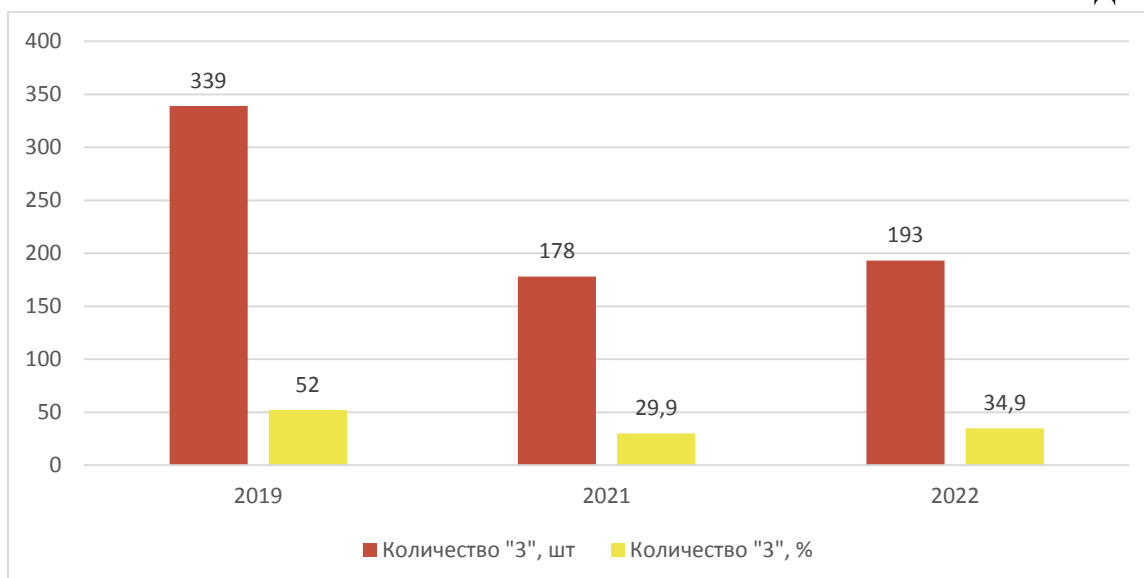
Диаграмма 15.



Количество полученных «4» в разрезе муниципалитета снизилось на 4,6 %.

Изменение количества полученных «3» в разрезе района представлено на диаграмме 16.

Диаграмма 16.



Количество полученных «3» в разрезе муниципалитета выросло на 5,0 %.

Качество знаний по району в 2022 году составило 66,0 % (в 2021 году – 65,9 %, в 2019 было – 39,1 %).

Результаты качества обученности в разрезе школ представлены в таблице 19.

Таблица 19.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
76,5	55,6	75,0	67,1	56,8	57,4	66,7	66,7	68,4	66,7
№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33
71,0	60,0	71,8	52,6	20,0	87,5	0	91,3	72,7	50,0

По качеству обучения лидируют следующие школы:

- СОШ № 30 (91,3 %),
- СОШ № 26 - ШНОР (87,5 %),
- СОШ № 1 (76,5 %).

В аутсайдерах ОО:

- ООШ № 28 - ШНОР (0 %),
- ООШ № 25 - ШНОР (20 %),
- СОШ № 33 (50,0 %).

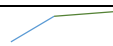
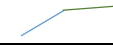

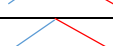
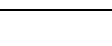
Лучшие результаты учащихся школ района представлены в таблице 20.

Таблица 20.

№ п/п	ОО	Ф. И.	Полученные баллы	Отметка
1.	СОШ № 2	Грибачева Анастасия	33	5
2.	СОШ № 5	Мангасаров Андрон	33	5
3.	СОШ № 10	Подмогильный Илья	33	5
4.	СОШ № 23	Пустовая Полина	33	5
5.	СОШ № 30	Майзерова Марина	33	5
6.	СОШ № 30	Попова Полина	33	5

Сравнительные результаты по качеству обученности ОГЭ 2019, 2021 и 2022 годов по русскому языку в процентах в разрезе школ, в сравнении с районным показателем представлены в таблице 21.

Таблица 21.

Сравнительные результаты по качеству обученности ОГЭ 2019, 2021 и 2022 годов по русскому языку, %				
ОО	2019 г	2021 г	2022 г	Изменения, %
СОШ № 1	46,6	76,1	76,5	 + 29,5 %; + 0,4 %
СОШ № 2	37,0	53,9	55,6	 + 16,9 %; + 1,7 %
СОШ № 3	53,9	52,4	75,0	 - 1,5 %; + 22,6 %
СОШ № 4	42,1	71,8	67,1	 + 29,7 %; - 4,7 %
СОШ № 5	42,9	63,6	56,8	 + 20,7; - 6,8 %
СОШ № 6	33,3	63,5	57,4	 + 30,2 %; - 6,1 %

СОШ № 7	36,4	62,5	66,7		+ 26,1 %; + 4,2 %
СОШ № 9	16,7	42,9	66,7		+ 26,2 %; + 23,8 %
СОШ № 10	67,6	82,8	68,4		+ 15,2 %; - 14,4 %
СОШ № 14	66,7	75,0	66,7		+ 8,3 %; - 8,3 %
СОШ № 16	37,0	61,7	71,0		+ 24,7 %; + 9,3 %
ООШ № 18	47,6	40,0	60,0		- 7,7%; + 20 %
СОШ № 20	53,3	75,0	71,8		+ 21,7 %; - 3,2 %
СОШ № 23	23,1	70,0	52,6		+ 46,9 %; - 17,4 %
ООШ № 25	33,3	77,8	20,0		+ 44,5 %; - 57,8 %
СОШ № 26	-	66,7	87,5		- ; + 20,8 %
ООШ № 28	42,9	57,1	0		+ 14,2 %; - 57,1 %
СОШ № 30	61,1	66,7	91,3		+ 5,6 %; + 24,6 %
ООШ № 32	7,7	42,9	72,7		+ 35,2 %; + 29,8 %
СОШ № 33	33,3	42,9	50,0		+ 9,6 %; + 7,1 %
Район	39,1	65,9	66,0		+ 26,8 %; + 0,1 %

На протяжении последних трех лет планомерно увеличивается показатель качества обученности в ОО № 1, 2, 7, 9, 16 (ШНОР), 30, 32 (ШНОР), 33. В СОШ № 26 (ШНОР) это увеличение прослеживается в течение последних двух лет. Прирост составляет от 16, 7 % (СОШ № 33) до 65% (ООШ № 32 - ШНОР).

В рамках обеспечения объективности процедур оценки качества образования на муниципальном уровне, с целью повышения объективности оценки образовательных результатов, определена доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочной процедуре (ОГЭ по русскому языку), к текущей успеваемости по предмету (годовая оценка по русскому языку). Результаты сравнения по каждой общеобразовательной организации, району в целом представлены в таблице 22.

Таблица 22.

Наименование ОО	Подтверждение отметки, %	Завышение отметки по итомам года, %	Занижение отметки по итомам года, %
СОШ № 1	32,1	4,9	63,0
СОШ № 2	50,0	8,3	41,6
СОШ № 3	68,8	12,5	18,8
СОШ № 4	47,6	7,3	45,1
СОШ № 5	61,4	4,5	34,0
СОШ № 6	45,5	23,8	30,7
СОШ № 7	43,3	0	56,7

СОШ № 9	44,4	11,1	44,4
СОШ № 10	36,8	10,5	52,6
СОШ № 14	33,3	0	66,7
СОШ № 16	52,9	2,9	44,1
ООШ № 18	40,0	0	60,0
СОШ № 20	69,2	0	30,8
СОШ № 23	63,2	10,5	26,3
ООШ № 25	40,0	40	20,0
СОШ № 26	63,2	10,5	26,3
ООШ № 28	75,0	25	0
СОШ № 30	30,4	4,3	65,2
ООШ № 32	54,5	0	45,5
СОШ № 33	80,0	10	10
РАЙОН	51,6	9,3	39,1

В районе нет ни одной ОО, где все обучающиеся подтвердили бы свои отметки по итогам года результатами ОГЭ по русскому языку. Только в четырех ОО (№ 33, 28 (ШНОР), 20, 3) показатель соответствия находится выше оптимального уровня (65 % и более). На уровне всего района показатель чуть выше 50 %.

В 9 ОО (45 %) у обучающихся (от 10 до 23,8 %) за год оценки стоят выше, чем отметка, которую они получили по итогам экзаменационной работы, т.е. результаты за год завышены. В ООШ № 25 (ШНОР) таких учащихся 40 %. В СОШ № 7, СОШ № 14, ООШ № 18 (ШНОР), СОШ № 20, ООШ № 32 (ШНОР) таких детей нет. На уровне района этот показатель равен 9,3 %.

В 6 ОО (30 %) у обучающихся (более 50 %) за год оценки стоят ниже, чем они получили по итогам экзаменационной работы, т.е. результаты за год занижены. В СОШ № 14 таких учащихся 66,7 %, в СОШ № 30 – 65,2 %. В ОО № 28 (ШНОР) таких детей нет. На уровне района этот показатель равен 39,1 %.

Кроме этого, с целью повышения объективности оценки образовательных результатов, была определена доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочной процедуре (ОГЭ по русскому языку), к текущей успеваемости по предмету (наличие «2» хотя бы в одной из учебных четвертей). Результаты сравнения по каждой общеобразовательной организации, району в целом представлены в таблице 23.

Таблица 23.

Наименование	Количество «2»	Наличие «2»	Отсутствие «2»
--------------	----------------	-------------	----------------

ОО	по результатам ОГЭ по русскому языку, %	хотя бы в одной из учебных четвертей из числа учащихся, получивших «2» на ОГЭ по русскому языку, %	в учебных четвертях из числа учащихся, получивших «2» на ОГЭ по русскому языку, %
СОШ № 1	3,7	33,3	66,7
СОШ № 2	2,8	100	0
СОШ № 3	6,3	100	0
СОШ № 4	2,4	100	0
СОШ № 5	2,3	100	0
СОШ № 6	5,9	33,3	0
СОШ № 7	0	0	0
СОШ № 9	0	0	0
СОШ № 10	0	0	0
СОШ № 14	0	0	0
СОШ № 16	0	0	0
ООШ № 18	0	0	0
СОШ № 20	0	0	0
СОШ № 23	5,3	100	0
ООШ № 25	40,0	100	0
СОШ № 26	0	0	0
ООШ № 28	0	0	0
СОШ № 30	0	0	0
ООШ № 32	0	0	0
СОШ № 33	0	0	0
РАЙОН	3,4	83,3	16,7

Нет отрицательных оценок по результатам экзаменационной работы в 60 % ОО района (№ 7, 9, 10 (ШНОР), 14, 16 (ШНОР), 18 (ШНОР), 20, 26 (ШНОР), 28 (ШНОР), 30, 32 (ШНОР), 33). В СОШ № 3 на «2» приходится 6,3 % полученных результатов, в СОШ № 23 – 5,3 %, но все учащиеся и той и другой общеобразовательной организации, их родители (законные представители) были «предупреждены» о возможности получения отрицательной оценки, т.е. по результатам учебных четвертей обучающиеся имели итоговые «2». Заверили

учащихся, что базовый уровень знаний по русскому языку усвоен, и нет повода для волнения в СОШ № 6, СОШ № 1. А на самом деле обучающиеся названных школ не смогли набрать минимального количества баллов для подтверждения своей удовлетворительной отметки за год. В районе показатель по этому направлению соответствует 16,7 %.

Административным командам школ района необходимо взять под особый контроль объективность выставления итоговых отметок в подведомственных ОО, особенно в выпускных классах.

Согласно методике расчета статистических показателей качества образования, качество знаний 65 % и более (в районе 66,0 %) соответствует оптимальному уровню в критериальной оценке показателей обучения. Но останавливаться на достигнутом не следует. **При планировании работы в этом направлении в следующем учебном году ОО, которые уже достигли этого показателя следует увеличивать показатель критерия, а тем, кто его еще не достиг – стремиться к его достижению.**

Проведем анализ достижения обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в районе по русскому языку в 2022 году.

Согласно «Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе», управление процессами повышения качества образования ведется на основе результатов анализов оценочных процедур. Для оценки качества подготовки обучающихся 9 класса по русскому языку используются результаты государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по этому предмету. Эти же результаты используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ОГЭ учащихся 9 класса района за последние четыре года по русскому языку показала следующее распределение отметок:

Годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 бальной системе	Доля, получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	26,8	69,7	4,5	42,2	37,1	16,3
2019	25,8	63,3	6,4	52	30,7	10,9
2021	24,8	74,4	4,2	30	41,8	24,2
2022	25,9	78,5	3,4	34,9	37,2	24,4

Государственная итоговая аттестация в форме ОГЭ по русскому языку демонстрирует с одной стороны достаточный уровень освоения программы основного общего образования, с другой стороны повышение показателя этого уровня в течение последних трех лет.

Согласно данных таблицы 18, 25 % школ муниципалитета 5 ОО (№ 1, 3, 4, 6, 23) - не справились еще с задачей по снижению доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования. На уровне района в целом эта задача решена. В 2022-2023 учебном году руководителям выше перечисленных школ следует определить задачу по снижению доли обучающихся, не освоивших ООП как первоочередную.

Экзаменационная работа состояла из трех частей, включающих в себя 9 заданий. Все задания были базового уровня.

Часть 1 включала в себя 1 задание и представляло собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). В районе с этим заданием учащиеся 9-х классов справляются на 89,8 % - выше оптимального уровня.

Часть 2 состояла из 7 заданий (2-8). Задания части 2 требовали проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. Это задание выпускники выполняют только на 67,2 % - значение чуть выше оптимального показателя.

Задание части 3 выполнялось на основе текста, который учащиеся читали, работая над заданиями части 2. С этим заданием обучающиеся школ района справились на 90 % - высокий уровень выполнения.

Грамотность письменной речи экзаменуемых и фактическая точность их письменной речи оценивались отдельно. С этим видом деятельности учащиеся района справились на 68,2 %.

В рамках всего района в следующем учебном году учителям русского языка и литературы следует обратить особое внимание на отработку второй части КИМ и грамотность речи.

Как уже было отмечено выше, все задания экзаменационной работы по русскому языку были базового уровня. Результаты выполнения всей работы в разрезе школ, района в целом представлены в таблице 24.

Таблица 24.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
81,5	76,5	76,7	80,4	77,1	75,3	82,2	71,0	80,7	76,8

№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33
80,5	73,9	76,5	76,9	46,1	81,1	58,3	85,6	84,3	74,2

РАЙОН – 77,5 %.

За исключением двух школ, общеобразовательные организации муниципалитета демонстрируют достаточный и высокий уровень выполнения

экзаменационной работы.

Методисту МКУ «ЦРО», курирующему преподавание русского языка в муниципалитете, совместно с учителями-предметниками в следующем учебном году следует спланировать работу по достижению учащимися ООШ № 25 (ШНОР) и ООШ № 28 (ШНОР) оптимального уровня сформированности умений базового уровня, всем остальным ОО района сохранить достигнутые результаты по оптимальному уровню сформированности умений и повысить величину процентного подтверждения показателя до 85 - 90 %.

Сохранение доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по предмету русский язык – вторая стратегическая задача для выполнения цели «Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования».

Показатель доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по предмету русский язык в разрезе каждой общеобразовательной организации 2022 года в сравнении с результатами 2021 года представлен в таблице 25.

Таблица 25.

Наименование ОО	Доля обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового		Изменения	Значение изменения
	2021 г	2022 г		
СОШ № 1	76,1	76,5		+ 0,4
СОШ № 2	53,9	55,6		+ 1,7
СОШ № 3	52,4	75,0		+ 22,6
СОШ № 4	71,8	67,1		
СОШ № 5	63,6	56,8		
СОШ № 6	63,5	57,4		
СОШ № 7	62,5	66,7		+ 4,2
СОШ № 9	42,9	66,7		+ 23,8
СОШ № 10	82,8	68,4		
СОШ № 14	75,0	66,7		
СОШ № 16	61,7	71,0		+ 9,3
ООШ № 18	40,0	60,0		+ 20,0
СОШ № 20	75,0	71,8		
СОШ № 23	70,0	52,6		
ООШ № 25	77,8	20,0		
СОШ № 26	66,7	87,5		+ 20,8
ООШ № 28	57,1	0		
СОШ № 30	66,7	91,3		+ 24,6

ООШ № 32	42,9	72,7		+ 29,8
СОШ № 33	42,9	50,0		+ 7,1
РАЙОН	65,9	66,0		+ 0,1

В целом по району долю обучающихся, выполнивших задания экзаменационной работы выше базового уровня по итогам 2022 года удалось сохранить и увеличить на 0,1%. Что касается школ района, то с этой задачей справились только 55 % школ муниципалитета (11 ОО - № 1, 2, 3, 7, 9, 16 (ШНОР), 18 (ШНОР), 26 (ШНОР), 30, 32 (ШНОР), 33).

45 % школ (№ 4, 5, 6, 10 (ШНОР), 14, 20, 23, 25 (ШНОР), 28 (ШНОР)) не справились с задачей по сохранению доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового по предмету русский язык в 2022 году.

Достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне – третья стратегическая задача для выполнения цели «Достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования». В контрольно-измерительных материалах экзаменационной работы по русскому языку 2022 года отследить уровень метапредметных результатов можно было по критериям ИК1, ИК2 (критерии оценивания сжатого изложения), С1К2 (критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему). Результаты выполнения этих заданий по школам и району в целом представлены в таблице 26.

Таблица 26.

№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
93,2	86,8	84,4	92,7	92,1	87,3	95,0	83,3	87,5	93,8

№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33
92,2	92,5	92,3	90,1	50,0	96,9	78,1	97,3	97,7	80,0

РАЙОН – 90,6 %.

Анализируя данные таблицы приходим к выводу, что **планируемые метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне сформированы у обучающихся всех общеобразовательных организаций кроме ООШ № 25 (ШНОР).**

Достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования можно было в текущем учебном году еще проследить по результатам выполнения заданий учащимися 9 класса школ района в рамках проведения тематических недель по функциональной грамотности. Неделя читательской грамотности проходила с 29 ноября по 3 декабря 2021 года. Результаты

выполнения заданий по школам и району в целом представлены в таблице 27.

Таблица 27.

ОО	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 9	№ 10	№ 14
Выполнение заданий на базовом уровне, %	57,0	59,4	28,6	40,3	29,7	60,4	34,5	22,2	84,2	100,0

ОО	№ 16	№ 18	№ 20	№ 23	№ 25	№ 26	№ 28	№ 30	№ 32	№ 33	Район
Выполнение заданий на базовом уровне, %	64,0	33,3	63,6	58,8	80,0	44,4	50,0	100,0	18,2	62,5	42,9

Планируемые метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования на базовом уровне по результатам участия в неделе по читательской грамотности сформированы только у обучающихся ОО № 10 (ШНОР), № 14, № 25 (ШНОР), 30.

В целом, в районе по итогам двух видов деятельности обучающихся, можно сделать вывод о том, что планируемые метапредметные результаты освоения ООП ООО в 2022 году еще не достигнуты.

Согласно методике расчета статистических показателей качества образования, качество знаний в интервале от 0 до 74 % (в районе 66,0 %) соответствует оптимальному уровню в критериальной оценке показателей обучения.

Рекомендации:

1. Управлению образования администрации муниципального образования Кущевский район (Гайдашова Е.М., Петрова О.В.) совместно с МКУ «ЦРО» (Балаш С.А.):

1.1 выявить причины некачественного математического образования, невысокого качества образования по русскому языку в районе;

1.2 разработать муниципальную программу перехода общеобразовательных организаций района в эффективный режим работы по преподаванию математики, русского языка в 2022-2023 учебном году (до 25 августа 2022 года);

1.3 взять под личный контроль качество образования по математике, русскому языку в районе в 2022-2023 учебном году.

2. МКУ «ЦРО» (Балаш С.А., Недилько И.А., Кириченко К.В., Покрышкина Г.Г.):

2.1 провести методический анализ результатов ОГЭ 2022 года по математике, русскому языку (до 15 июля 2022 года);

2.2 определить группу учителей математики, русского языка, нуждающихся в оказании методической помощи, составить план работы с ними по отработке западающих вопросов с 1 сентября 2022 года в том числе через работу МТКП, МНЦ (до 15 июля 2022 года);

2.3 контролировать работу учителей-предметников по выполнению муниципальной программы перехода в эффективный режим работы по преподаванию математики, русского языка в 2022-2023 учебном году;

2.4 взять под личный контроль качество образования по математике, русскому языку в районе в 2022-2023 учебном году.

3. Руководителям ОО:

3.1 проанализировать результаты ОГЭ по математике, русскому языку 2022 года;

3.2 разработать планы мероприятий, направленных на качественное повышение уровня математического образования, образования по русскому языку в подведомственных организациях и направить их в управление образованием администрации МО Кущевский район до 1 августа 2022 года;

3.3 контролировать выполнение педагогическими работниками своей ОО выполнение муниципальной программы перехода в эффективный режим работы по преподаванию математики, русского языка в 2022-2023 учебном году;

3.4 взять под личный контроль качество образования по математике, русскому языку в ОО в 2022-2023 учебном году.

Зам. начальника управления образованием
администрации МО Кущевский район



О.В. Петрова

Директор МКУ «ЦРО»



С.А. Балаш