

**Анализ результатов мониторинга подготовки обучающихся
на уровне начального общего образования
по результатам ВПР 2021 год**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) № 119 от 11.02.2021 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», проводились всероссийские проверочные работы, в которых участвовали обучающиеся 4-х классов района.

ВПР проводились с целью:

- осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами,
- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Во исполнение «Регламента организации и проведения всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Краснодарского края», утвержденного приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 1163 от 25.03.2020 года, всеми участниками образовательных отношений применялись единые правила проведения ВПР, позволившие обеспечить объективность процедуры, а также единство форм и методов оценивания образовательных результатов обучающихся.

Оценка качества подготовки обучающихся 4 классов проводилась в муниципалитете через Всероссийские проверочные работы. Для их организации использовались стандартизированные измерительные материалы, позволяющие оценить уровень усвоения программ начального общего образования.

Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся (*утверждена приказом управления образованием администрации МО Куцневский район № 907 от 18.07.2022 г. «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Куцневском районе»*) является составляющей частью региональной системы ОКО (утверждена приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 03-01/108 от 13.07.2022 г. «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае») и соответствует основным региональным требованиям и актуальным тенденциям развития региональной системы ОКО.

Для получения объективных и достоверных данных по ВПР управлением образования администрации муниципального образования Куцевский район при проведении выше упомянутой оценочной процедуры, были привлечены независимые наблюдатели из числа специалистов управления образованием администрации МО Куцевский район, методистов МКУ «Центр развития образования», родительской общественности (*приказ УО администрации МО Куцевский район № 148 от 26.02.2021 г. «Об аккредитации граждан для участия в качестве независимых наблюдателей при проведении Всероссийских проверочных работ в образовательных организациях Куцевского района», прилагается*).

В показателях Рособрнадзора (муниципальных) и в показателях Мотивирующего мониторинга есть два показателя, направленных на оценку достижения уровня подготовки обучающихся, рассчитываемых на основе результатов оценочных процедур: «Достижение минимального уровня подготовки», «Достижение высокого уровня подготовки». Значения этих показателей используются для анализа и принятия управленческих решений.

С целью получения актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся по образовательным программам начального общего образования района, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению, по результатам ВПР в 4-х классах были выявлены:

- уровень подготовки обучающихся (базовый уровень),
- уровень подготовки обучающихся (уровень выше базового),
- уровень сформированности метапредметных результатов.

Согласно цели № 3 муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся 4 класса по достижению обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, в муниципалитете решались две составляющие части стратегической задачи для реализации выше упомянутой цели:

- снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового,
- достижение обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом уровне.

Общее количество учащихся 4-х классов района, принявших участие в ВПР 2021 года, по предметам представлено в таблице 1.

Таблица 1.

№ п/п	Предмет	Количество человек, участников ВПР/доля от общего числа учащихся 4-х классов
		4 класс

		Кол-во, чел.	Доля, %
1.	Математика	690	94,5
2.	Русский язык	672	92,1
3.	Окружающий мир	672	92,1

Итоги Всероссийских проверочных работ по доле «2» по предметам в разрезе района и ОО представлены в таблицах 2-3.

Таблица 2.

	ВПР 4 кл МА	ВПР 4 кл РУ	ВПР 4 кл ОМ
Группы участников	"2", %	"2", %	"2", %
Вся выборка	3,0	5,6	1,2
Краснодарский край	4,1	7,1	1,5
Кушевский район	10,3	12,4	2,9

По всем трем предметам количество «2», полученных учащимися 4-х классов района больше краевых показателей и показателей России.

Таблица 3.

	ВПР 4 кл МА	ВПР 4 кл РУ	ВПР 4 кл ОМ
ОО	"2", %	"2", %	"2", %
СОШ № 1	6,4	7,5	0,0
СОШ № 2	14,3	15,2	5,7
СОШ № 3	10,0	13,8	13,8
СОШ № 4	8,3	15,9	1,3
СОШ № 5	19,0	13,5	8,8
СОШ № 6	23,0	24,7	5,2
СОШ № 7	0,0	3,9	0,0
СОШ № 9	20,0	0,0	0,0
СОШ № 10	3,3	13,3	3,5
СОШ № 14	0,0	0,0	0,0
СОШ № 16	5,4	7,0	0,0
ООШ № 18	7,7	7,7	0,0
СОШ № 20	9,1	9,1	0,0
СОШ № 23	7,1	21,4	13,3
ООШ № 25	0,0	0,0	0,0
СОШ № 26	16,7	0,0	0,0
НОШ № 27	0,0	20,0	0,0
ООШ № 28	0,0	20,0	0,0
СОШ № 30	11,5	13,0	0,0
ООШ № 32	0,0	7,7	0,0
СОШ № 33	5,9	0,0	0,0
РАЙОН	10,3	12,4	2,9

Нет «2» по всем трем предметам в СОШ № 14, в ООШ № 25.

Больше всего получено отрицательных отметок по математике в СОШ № 6 (23,0 %), в СОШ № 9 (20,0 %), в СОШ № 5 (19,0 %).

Больше всего получено отрицательных отметок по русскому языку в СОШ № 6 (24,7 %), в СОШ № 23 (21,4 %), в НОШ № 27 и ООШ № 28 по 20,0 %.

Больше всего получено отрицательных отметок по окружающему миру в СОШ № 3 (13,8 %), в СОШ № 24 (13,3 %).

Из анализа данных таблицы следует, что существуют пробелы в знаниях учащихся 4-х классов в большей степени:

- по математике в ОО № 5, 9, 26, 33,
- по русскому языку в ОО № 1, 2, 4, 6, 7, 10, 16, 23, 27, 28, 30, 32.

В СОШ № 3 западают два предмета – математика, окружающий мир, в ООШ № 18 – математика, русский язык, в СОШ № 20 – математика, русский язык.

Проанализируем выполнение первой составляющей части стратегической задачи для реализации цели № 3 муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся 4 класса по достижению обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования по снижению доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового, муниципалитетом в целом и каждой общеобразовательной организацией в отдельности.

Результаты ВПР по русскому языку представлены в таблицах 4, 5.

Таблица 4.

Наименование ОО	Количество «2» по итогам 2020 года, %	Количество «2» по итогам 2021 года, %	Изменения
СОШ № 1	15,1	7,5	- 7,6
СОШ № 2	22,9	15,2	- 7,7
СОШ № 3	5,6	13,8	+ 8,2
СОШ № 4	31,5	15,9	- 15,6
СОШ № 5	17,7	13,5	- 4,2
СОШ № 6	16,5	24,7	+ 8,2
СОШ № 7	21,4	3,9	- 17,5
СОШ № 9	33,3	0,0	- 33,3
СОШ № 10	19,4	13,3	- 6,1
СОШ № 14	0,0	0,0	-
СОШ № 16	15,9	7,0	- 8,9
ООШ № 18	15,8	7,7	- 8,1
СОШ № 20	14,3	9,1	- 5,2
СОШ № 23	41,2	21,4	- 19,8
ООШ № 25	0,0	0,0	-
СОШ № 26	23,5	0,0	- 23,5
НОШ № 27	-	20,0	-
ООШ № 28	0,0	20,0	+ 20,0

СОШ № 30	17,7	13,0	- 4,7
ООШ № 32	55,6	7,7	- 47,9
СОШ № 33	58,8	0,0	- 58,8
РАЙОН	21,0	12,4	- 8,6

Первая часть задачи заключалась в снижении доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня. В целом, с этой задачей справились практически все ОО муниципалитета за исключением СОШ № 3, СОШ № 6, ООШ № 28. В этих школах наблюдается увеличение количество отрицательных отметок.

Самый высокий показатель снижения количества «2» в СОШ № 33 (58,8 %), в ООШ № 32 (47,9 %). Данные по НОШ № 27 отсутствуют, так как за 2020 год брались результаты учащихся 5-х классов, которые выполняли работу по программам 4 класса, а в НОШ № 27 5-х классов нет.

Таблица 5.

Наименование ОО	Количество «4», «5» по итогам 2020 года, %	Количество «4», «5» по итогам 2021 года, %	Изменения
СОШ № 1	51,1	60,7	+ 9,6
СОШ № 2	48,6	48,5	- 0,1
СОШ № 3	72,3	48,2	- 24,1
СОШ № 4	31,4	56,1	+ 24,7
СОШ № 5	39,2	50,0	+ 10,8
СОШ № 6	45,1	33,0	- 12,1
СОШ № 7	32,1	57,7	+ 25,6
СОШ № 9	0,0	50,0	+ 50,0
СОШ № 10	41,9	33,4	- 8,5
СОШ № 14	42,9	33,4	- 9,5
СОШ № 16	56,1	63,4	+ 7,3
ООШ № 18	36,9	46,2	+ 9,3
СОШ № 20	53,6	45,5	- 8,1
СОШ № 23	17,7	35,7	+ 18,0
ООШ № 25	100,0	87,5	- 12,5
СОШ № 26	41,2	50,0	+ 8,8
НОШ № 27	-	0,0	-
ООШ № 28	0,0	20,0	+ 20,0
СОШ № 30	41,2	56,5	+ 15,3
ООШ № 32	33,3	61,6	+ 28,3
СОШ № 33	5,9	64,7	+ 58,8
РАЙОН	42,9	50,3	+ 7,4

Вторая часть задачи заключалась в сохранении качества результатов на уровне образования выше базового. С этой задачей справились 13 ОО района (65 %). Не выполнили задачу 7 ОО – 35 % от общего количества школ муниципального образования. По НОШ № 27 результаты на подводились.

Самый высокий прирост количества «4» и «5» в СОШ № 33 (58,8 %), в СОШ № 9 (50,0 %), в ООШ № 32 (28,3 %).

Наложим результаты выполнения первой и второй частей задачи по каждой общеобразовательной организации. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Наименование ОО	Изменения в количестве полученных «2» от 2020 к 2021 году	Изменения в количестве полученных «4» и «5» от 2020 к 2021 году
СОШ № 1	- 7,6	+ 9,6
СОШ № 2	- 7,7	- 0,1
СОШ № 3	+ 8,2	- 24,1
СОШ № 4	- 15,6	+ 24,7
СОШ № 5	- 4,2	+ 10,8
СОШ № 6	+ 8,2	- 12,1
СОШ № 7	- 17,5	+ 25,6
СОШ № 9	- 33,3	+ 50,0
СОШ № 10	- 6,1	- 8,5
СОШ № 14	-	- 9,5
СОШ № 16	- 8,9	+ 7,3
ООШ № 18	- 8,1	+ 9,3
СОШ № 20	- 5,2	- 8,1
СОШ № 23	- 19,8	+ 18,0
ООШ № 25	-	- 12,5
СОШ № 26	- 23,5	+ 8,8
НОШ № 27	-	-
ООШ № 28	+ 20,0	+ 20,0
СОШ № 30	- 4,7	+ 15,3
ООШ № 32	- 47,9	+ 28,3
СОШ № 33	- 58,8	+ 58,8
РАЙОН	- 8,6	+ 7,4

Наличие зеленого цвета в обоих столбцах таблицы свидетельствует о выполнении школой задачи в целом, т.е. по результатам выполнения ВПР по русскому языку этим школам удалось и снизить долю обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня, и сохранить (увеличить) качество результатов на уровне образования выше базового. Таких школ в районе – 12 (60 %) - № 1, 4, 5, 7, 9, 16, 18, 23, 26, 30, 32, 33.

Административным командам выше перечисленных школ следует выстроить работу педагогического коллектива начального звена ОО по сохранению достигнутых результатов в следующем учебном году.

Наличие малинового цвета в первом столбике дает возможность предположить о существующих проблемах в качестве преподавания предмета (ОО № 3, 6, 28).

Административным командам школ № 3, 6, 28 совместно:

- с членами рабочей группы по составлению ООП НОО пересмотреть и при необходимости внести изменения в программу,

- с руководителями ШМО учителей начальных классов, педагогами начальной школы пересмотреть рабочие программы по предмету и при необходимости произвести их корректировки.

Кроме этого, качественно провести проверку выполнения программы по предмету «русский язык» по итогам каждой учебной четверти, включить в план ВШК проверку качества преподавания предмета «русский язык» в начальной школе.

Наличие малинового цвета во втором столбике дает возможность предположить о недостаточной работе с мотивированными учащимися (ОО № 2, 3, 6, 10, 14, 20, 25).

Административным командам перечисленных школ в следующем учебном году следует дифференцировать, индивидуализировать процесс обучения, пересмотреть формы и методы работы особенно с группой обучающихся, демонстрирующих уровень подготовки по предмету «русский язык» выше базового.

Наличие малинового цвета в обоих столбцах (ОО № 3, № 6) дает возможность предположить о серьезных проблемах в преподавании предмета «русский язык» в начальной школе.

Административным командам названных школ в 2022-2023 учебном году необходимо определить причины полученных результатов и разработать план (программу) на уровне организации по выходу из создавшейся ситуации.

Результаты ВПР по математике представлены в таблицах 7, 8.

Таблица 7.

Наименование ОО	Количество «2» по итогам 2020 года, %	Количество «2» по итогам 2021 года, %	Изменения
СОШ № 1	6,5	6,4	- 0,1
СОШ № 2	10,8	14,3	+ 3,5
СОШ № 3	21,1	10,0	- 11,1
СОШ № 4	11,7	8,3	- 3,4
СОШ № 5	18,9	19,0	+ 0,1
СОШ № 6	8,3	23,0	+ 14,7
СОШ № 7	12,5	0,0	- 12,5
СОШ № 9	0,0	20,0	+ 20,0
СОШ № 10	22,2	3,3	- 18,9
СОШ № 14	0,0	0,0	-
СОШ № 16	18,3	5,4	- 12,9
ООШ № 18	13,3	7,7	- 5,6
СОШ № 20	12,9	9,1	- 3,8

СОШ № 23	41,2	7,1	- 34,1
ООШ № 25	0,0	0,0	-
СОШ № 26	25,0	16,7	- 8,3
НОШ № 27	-	0,0	-
ООШ № 28	0,0	0,0	-
СОШ № 30	7,1	11,5	+ 4,4
ООШ № 32	20,0	0,0	- 20,0
СОШ № 33	35,0	5,8	- 29,2
РАЙОН	14,4	10,3	- 4,1

С первой частью задачи (снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня) справились 65 % ОО муниципалитета за исключением СОШ № 2, СОШ № 5, СОШ № 6, СОШ № 9, СОШ № 30. В этих школах в 2021 году наблюдается увеличение количество отрицательных отметок.

Самый высокий показатель снижения количества «2» в СОШ № 23 (34,1 %), в СОШ № 33 (29,2 %), в ООШ № 32 (20,0 %). Сравнение данных по НОШ № 27 не производилось.

Таблица 8.

Наименование ОО	Количество «4», «5» по итогам 2020 года, %	Количество «4», «5» по итогам 2021 года, %	Изменения
СОШ № 1	73,2	61,7	- 11,5
СОШ № 2	45,9	51,4	+ 5,5
СОШ № 3	31,6	33,4	+ 1,8
СОШ № 4	46,8	61,9	+ 15,1
СОШ № 5	45,3	44,8	- 0,5
СОШ № 6	60,0	37,0	- 23,0
СОШ № 7	43,8	92,3	+ 48,5
СОШ № 9	0,0	20,0	+ 20,0
СОШ № 10	44,5	43,3	- 1,2
СОШ № 14	57,2	28,5	- 28,7
СОШ № 16	53,7	63,5	+ 9,8
ООШ № 18	40,0	30,8	- 9,2
СОШ № 20	45,1	45,5	+ 0,4
СОШ № 23	35,3	50,0	+ 14,7
ООШ № 25	50,0	100,0	+ 50,0
СОШ № 26	50,1	50,0	- 0,1
НОШ № 27	-	100,0	-
ООШ № 28	0,0	40,0	+ 40,0
СОШ № 30	57,1	65,4	+ 8,3
ООШ № 32	40,0	76,9	+ 36,9
СОШ № 33	10,0	64,7	+ 54,7
РАЙОН	50,6	53,9	+ 3,3

Со второй частью задачи (сохранение качества результатов на уровне образования выше базового) справились 65 % ОО муниципалитета. Не выполнили задачу 7 ОО (№ 1, 5, 6, 10, 14, 18, 26) – 35 % от общего количества школ муниципального образования. По НОШ № 27 результаты на подводились.

Самый высокий прирост количества «4» и «5» в СОШ № 33 (54,7 %), в ООШ № 25 (50,0 %), в СОШ № 7 (48,5 %).

Наложим результаты выполнения первой и второй частей задачи при выполнении учащимися 4-х классов ВПР по математике по каждой общеобразовательной организации. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Наименование ОО	Изменения в количестве полученных «2» от 2020 к 2021 году	Изменения в количестве полученных «4» и «5» от 2020 к 2021 году
СОШ № 1	- 0,1	- 11,5
СОШ № 2	+ 3,5	+ 5,5
СОШ № 3	- 11,1	+ 1,8
СОШ № 4	- 3,4	+ 15,1
СОШ № 5	+ 0,1	- 0,5
СОШ № 6	+ 14,7	- 23,0
СОШ № 7	- 12,5	+ 48,5
СОШ № 9	+ 20,0	+ 20,0
СОШ № 10	- 18,9	- 1,2
СОШ № 14	-	- 28,7
СОШ № 16	- 12,9	+ 9,8
ООШ № 18	- 5,6	- 9,2
СОШ № 20	- 3,8	+ 0,4
СОШ № 23	- 34,1	+ 14,7
ООШ № 25	-	+ 50,0
СОШ № 26	- 8,3	- 0,1
НОШ № 27	-	-
ООШ № 28	-	+ 40,0
СОШ № 30	+ 4,4	+ 8,3
ООШ № 32	- 20,0	+ 36,9
СОШ № 33	- 29,2	+ 54,7
РАЙОН	- 4,1	+ 3,3

Выполнена задача в целом, т.е. по итогам выполнения ВПР по математике удалось и снизить долю обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня, и сохранить (увеличить) качество результатов на уровне образования выше базового школам № 3, 4, 7, 16, 20, 23, 25, 28, 32, 33 – 50 % от общего числа ОО.

Административным командам выше перечисленных школ следует выстроить работу педагогического коллектива начального звена ОО по сохранению достигнутых результатов в следующем учебном году.

Административным командам школ № 2, 5, 6, 9, 30 совместно:

- с членами рабочей группы по составлению ООП НОО пересмотреть и при необходимости внести изменения в программу,
- с руководителями ШМО учителей начальных классов, педагогами начальной школы пересмотреть рабочие программы по предмету и при необходимости произвести их корректировки.

Кроме этого, качественно провести проверку выполнения программы по предмету «математика» по итогам каждой учебной четверти, включить в план ВШК проверку качества преподавания предмета «математика» в начальной школе.

Административным командам школ № 1, 5, 6, 10, 14, 18, 26 в следующем учебном году следует дифференцировать, индивидуализировать процесс обучения, пересмотреть формы и методы работы особенно с группой обучающихся, демонстрирующих уровень подготовки по предмету «математика» выше базового.

Административным командам школ № 5, № 6 в 2022-2023 учебном году необходимо определить причины полученных результатов и разработать план (программу) на уровне организации по выходу из создавшейся ситуации.

Результаты ВПР по окружающему миру представлены в таблицах 10, 11.

Таблица 10.

Наименование ОО	Количество «2» по итогам 2020 года, %	Количество «2» по итогам 2021 года, %	Изменения
СОШ № 1	3,1	0,0	- 3,1
СОШ № 2	13,5	5,7	- 7,8
СОШ № 3	0,0	13,8	+ 13,8
СОШ № 4	5,3	1,3	- 4,0
СОШ № 5	7,7	8,8	+ 1,1
СОШ № 6	5,6	5,2	- 0,4
СОШ № 7	3,5	0,0	- 3,5
СОШ № 9	0,0	0,0	-
СОШ № 10	16,7	3,5	- 13,2
СОШ № 14	0,0	0,0	-
СОШ № 16	6,7	0,0	- 6,7
ООШ № 18	5,3	0,0	- 5,3
СОШ № 20	3,5	0,0	- 3,5
СОШ № 23	5,9	13,3	+ 7,4
ООШ № 25	0,0	0,0	-
СОШ № 26	12,5	0,0	- 12,5
НОШ № 27	-	0,0	
ООШ № 28	0,0	0,0	-
СОШ № 30	0,0	0,0	-
ООШ № 32	0,0	0,0	-
СОШ № 33	6,3	0,0	- 6,3

РАЙОН	6,0	3,0	- 3,0
--------------	------------	------------	--------------

С первой частью задачи (снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня) справились 85 % ОО муниципалитета за исключением СОШ № 3, СОШ № 5, СОШ № 23. В этих школах в 2021 году наблюдается увеличение количество отрицательных отметок.

Самый высокий показатель снижения количества «2» в СОШ № 10 (13,2 %), в СОШ № 26 (12,5 %). Сравнение данных по НОШ № 27 не производилось.

Таблица 11.

Наименование ОО	Количество «4», «5» по итогам 2020 года, %	Количество «4», «5» по итогам 2021 года, %	Изменения
СОШ № 1	70,1	86	+ 15,9
СОШ № 2	37,8	51,5	+ 13,7
СОШ № 3	33,3	44,9	+ 11,6
СОШ № 4	44,2	74,4	+ 30,2
СОШ № 5	32,7	50,9	+ 18,2
СОШ № 6	61,8	58,3	- 3,5
СОШ № 7	55,2	65,4	+ 10,2
СОШ № 9	0,0	60,0	+ 60,0
СОШ № 10	33,3	41,4	+ 8,1
СОШ № 14	50,0	42,8	- 7,2
СОШ № 16	58,7	76,4	+ 17,7
ООШ № 18	47,4	53,9	+ 6,5
СОШ № 20	65,5	50	- 15,5
СОШ № 23	47,1	46,7	- 0,4
ООШ № 25	100,0	75,0	- 25,0
СОШ № 26	56,3	50,0	- 6,3
НОШ № 27	-	100,0	-
ООШ № 28	0,0	40,0	+ 40,0
СОШ № 30	87,6	80,8	- 6,8
ООШ № 32	60,0	84,6	+ 24,6
СОШ № 33	25,0	64,7	+ 39,7
РАЙОН	52,6	64,8	+ 12,2

Со второй частью задачи (сохранение качества результатов на уровне образования выше базового) справились 65 % ОО муниципалитета. Не выполнили задачу 7 ОО (№ 6, 14, 20, 23, 25, 26, 30) – 35 % от общего количества школ муниципального образования. По НОШ № 27 результаты на подводились.

Самый высокий прирост количества «4» и «5» в СОШ № 33 (54,7 %), в ООШ № 25 (50,0 %), в СОШ № 7 (48,5 %).

Наложим результаты выполнения первой и второй частей задачи при выполнении учащимися 4-х классов ВПР по окружающему миру по каждой общеобразовательной организации. Результаты представлены в таблице 12.

Таблица 12.

Наименование ОО	Изменения в количестве полученных «2» от 2020 к 2021 году	Изменения в количестве полученных «4» и «5» от 2020 к 2021 году
СОШ № 1	- 3,1	+ 15,9
СОШ № 2	- 7,8	+ 13,7
СОШ № 3	+ 13,8	+ 11,6
СОШ № 4	- 4,0	+ 30,2
СОШ № 5	+ 1,1	+ 18,2
СОШ № 6	- 0,4	- 3,5
СОШ № 7	- 3,5	+ 10,2
СОШ № 9	-	+ 60,0
СОШ № 10	- 13,2	+ 8,1
СОШ № 14	-	- 7,2
СОШ № 16	- 6,7	+ 17,7
ООШ № 18	- 5,3	+ 6,5
СОШ № 20	- 3,5	- 15,5
СОШ № 23	+ 7,4	- 0,4
ООШ № 25	-	- 25,0
СОШ № 26	- 12,5	- 6,3
НОШ № 27		-
ООШ № 28	-	+ 40,0
СОШ № 30	-	- 6,8
ООШ № 32	-	+ 24,6
СОШ № 33	- 6,3	+ 39,7
РАЙОН	- 3,0	+ 12,2

Выполнена задача в целом, т.е. по итогам выполнения ВПР по окружающему миру удалось и снизить долю обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня, и сохранить (увеличить) качество результатов на уровне образования выше базового школам № 1, 2, 4, 7, 9, 10, 16, 18, 28, 32, 33 – 55 % от общего числа ОО.

Административным командам выше перечисленных школ следует выстроить работу педагогического коллектива начального звена ОО по сохранению достигнутых результатов в следующем учебном году.

Административным командам школ № 3, 5, 23 совместно:

- с членами рабочей группы по составлению ООП НОО пересмотреть и при необходимости внести изменения в программу,*
- с руководителями ШМО учителей начальных классов, педагогами начальной школы пересмотреть рабочие программы по предмету «окружающий мир» и при необходимости произвести их корректировки.*

Кроме этого, качественно провести проверку выполнения программы по предмету «окружающий мир» по итогам каждой учебной четверти, включить в план ВШК проверку качества преподавания предмета «окружающий мир» в начальной школе.

Административным командам школ № 6, 14, 20, 23, 25, 26, 30 в следующем учебном году следует дифференцировать, индивидуализировать процесс обучения, пересмотреть формы и методы работы особенно с группой обучающихся, демонстрирующих уровень подготовки по предмету «окружающий мир» выше базового.

Руководству МБОУ СОШ № 23 им. Покрышкина А.И. в 2022-2023 учебном году необходимо определить причины полученных результатов и разработать план (программу) на уровне организации по выходу из создавшейся ситуации.

Общая картина выполнения задачи всеми общеобразовательными организациями муниципального образования представлена в таблице 13.

Таблица 13.

ОО	Изменения в количестве полученных «2» от 2020 к 2021 году			Изменения в количестве полученных «4» и «5» от 2020 к 2021 году		
	МА	РУ	ОМ	МА	РУ	ОМ
СОШ № 1	- 0,1	- 7,6	- 3,1	- 11,5	+ 9,6	+ 15,9
СОШ № 2	+ 3,5	- 7,7	- 7,8	+ 5,5	- 0,1	+ 13,7
СОШ № 3	- 11,1	+ 8,2	+ 13,8	+ 1,8	- 24,1	+ 11,6
СОШ № 4	- 3,4	- 15,6	- 4,0	+ 15,1	+ 24,7	+ 30,2
СОШ № 5	+ 0,1	- 4,2	+ 1,1	- 0,5	+ 10,8	+ 18,2
СОШ № 6	+ 14,7	+ 8,2	- 0,4	- 23,0	- 12,1	- 3,5
СОШ № 7	- 12,5	- 17,5	- 3,5	+ 48,5	+ 25,6	+ 10,2
СОШ № 9	+ 20,0	- 33,3	-	+ 20,0	+ 50,0	+ 60,0
СОШ № 10	- 18,9	- 6,1	- 13,2	- 1,2	- 8,5	+ 8,1
СОШ № 14	-	-	-	- 28,7	- 9,5	- 7,2
СОШ № 16	- 12,9	- 8,9	- 6,7	+ 9,8	+ 7,3	+ 17,7
ООШ № 18	- 5,6	- 8,1	- 5,3	- 9,2	+ 9,3	+ 6,5
СОШ № 20	- 3,8	- 5,2	- 3,5	+ 0,4	- 8,1	- 15,5
СОШ № 23	- 34,1	- 19,8	+ 7,4	+ 14,7	+ 18,0	- 0,4
ООШ № 25	-	-	-	+ 50,0	- 12,5	- 25,0
СОШ № 26	- 8,3	- 23,5	- 12,5	- 0,1	+ 8,8	- 6,3
НОШ № 27	-	-	-	-	-	-
ООШ № 28	-	+ 20,0	-	+ 40,0	+ 20,0	+ 40,0
СОШ № 30	+ 4,4	- 4,7	-	+ 8,3	+ 15,3	- 6,8
ООШ № 32	- 20,0	- 47,9	-	+ 36,9	+ 28,3	+ 24,6
СОШ № 33	- 29,2	- 58,8	- 6,3	+ 54,7	+ 58,8	+ 39,7
РАЙОН	- 4,1	- 8,6	- 3,0	+ 3,3	+ 7,4	+ 12,2

По итогам всех предметов (математика, русский язык, окружающий мир) полностью с решением задачи, направленной на повышение качества образования - снижение доли обучающихся не освоивших основную

образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового, справились только 25 % ОО муниципалитета – № 4, № 7, № 16, № 32, № 33.

Наблюдается общая тенденция по району сдвига «проблемных зон» (ячеек малинового цвета) вправо. Это дает возможность предположить, что работа учителей начальных классов школ направлена в большей степени на достижение минимального уровня подготовки обучающихся 4-х классов, а не на достижение высокого уровня.

Для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению, по результатам ВПР в 4-х классах, определим уровни подготовки обучающихся (базовый уровень, выше базового, уровень сформированности метапредметных результатов) по каждому предмету в разрезе всего муниципального образования и каждой общеобразовательной организации отдельно.

Согласно кодификатора проверяемых требований к уровню подготовки («*Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по русскому языку*», «*Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по математике*», «*Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2021 году проверочной работы по окружающему миру*»), к заданиям базового уровня, направленных на оценку сформированности предметных результатов относятся задания:

- по русскому языку – 1К1, 1К2, 2, 3.1, 3.2, 4,5,10,11;
- по математике – 1, 2, 5.1, 5.2, 7;
- по окружающему миру – 2, 4, 5, 8К1, 8К2, 8К3, 9.1, 9.2, 10.1, 10.2.

Результаты выполнения этих заданий обучающимися школ по предметам представлены в таблице 14.

Таблица 14.

Наименование ОО	Результаты выполнения заданий ВПР базового уровня, направленных на оценку сформированности предметных результатов, %		
	Русский язык	Математика	Окружающий мир
СОШ № 1	58,8	84,9	78,5
СОШ № 2	63,8	72,0	60,7
СОШ № 3	64,0	58,7	66,0
СОШ № 4	65,4	86,4	71,3
СОШ № 5	74,3	80,3	55,8
СОШ № 6	52,9	60,2	63,0
СОШ № 7	76,9	80,8	60,1
СОШ № 9	72,5	52,0	55,0

СОШ № 10	55,2	75,3	55,6
СОШ № 14	67,0	67,1	71,4
СОШ № 16	73,6	82,7	71,0
ООШ № 18	62,7	67,7	66,4
СОШ № 20	65,2	61,2	71,3
СОШ № 23	65,0	57,1	55,8
ООШ № 25	81,3	67,5	71,9
СОШ № 26	71,7	70,0	74,0
НОШ № 27	35,0	72,0	88,8
ООШ № 28	60,0	60,0	62,5
СОШ № 30	67,4	62,3	73,8
ООШ № 32	63,9	67,7	81,7
СОШ № 33	87,4	63,5	65,4
РАЙОН	64,7	73,6	67,6

Согласно регионального «Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае», при анализе и интерпретации результатов выполнения работ использованы были следующие критерии сформированности умений:

- минимальный критерий сформированности – успешность выполнения равна 50 % заданий,

- оптимальный критерий сформированности – успешность выполнения равна 65 % заданий и более.

В таблице 14 желтым цветом обозначено выполнение заданий обучающимися школ на минимальном уровне успешности, зеленым – на оптимальном. Из данных таблицы следует, что на уровне муниципалитета на минимальном уровне сформированы у учащихся предметные результаты базового уровня по русскому языку, а в НОШ № 27 этот показатель даже не доходит до минимальной отметки и составляет всего 35 %.

Оптимальный уровень сформированности предметных результатов заданий ВПР базового уровня демонстрируют:

- по предмету «русский язык» - 57,1 % ОО района,
- по предмету «математика» - 61,9 % ОО,
- по предмету «окружающий мир» - 61,9 % ОО.

Обучающиеся общеобразовательных организаций № 4, № 14, № 16, № 25, № 26 (23,8 % от общего количества ОО района) по всем трем предметам демонстрируют оптимальный уровень сформированности предметных результатов.

Обучающиеся общеобразовательных организаций № 6, № 28 (9,5 % от общего количества ОО района) по всем трем предметам демонстрируют минимальный уровень сформированности предметных результатов.

Административным командам школ района (№ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 10, 18, 20, 23, 27, 28, 30, 32, 33) совместно с методистом, курирующим начальную школу определить причины низких образовательных результатов и выработать эффективные механизмы по их улучшению.

Административным командам школ района (№ 4, № 14, № 16, № 25, № 26) в 2022-2023 учебном году сохранить достигнутые результаты и спланировать работу по увеличению показателя процентного выражения значения.

Согласно кодификатора проверяемых требований к уровню подготовки к заданиям выше базового уровня, направленных на оценку сформированности предметных результатов относятся задания:

- по русскому языку – 12.1, 12.2, 13.1, 13.2;
- по математике – 10, 12;
- по окружающему миру – 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 7.2.

Результаты выполнения этих заданий обучающимися школ по предметам представлены в таблице 15.

Таблица 15.

Наименование ОО	Результаты выполнения заданий ВПР выше базового уровня, направленных на оценку сформированности предметных результатов, %		
	Русский язык	Математика	Окружающий мир
СОШ № 1	70,4	35,6	52,2
СОШ № 2	60,1	16,4	39,6
СОШ № 3	45,4	16,7	32,5
СОШ № 4	55,1	26,5	57,9
СОШ № 5	69,9	23,7	44,9
СОШ № 6	47,6	16,5	33,9
СОШ № 7	50,6	21,2	47,8
СОШ № 9	83,3	35,0	57,1
СОШ № 10	58,3	24,2	37,9
СОШ № 14	66,7	12,5	37,8
СОШ № 16	67,6	32,4	51,8
ООШ № 18	51,3	19,2	44,0
СОШ № 20	67,2	8,3	50,5
СОШ № 23	47,6	26,8	48,6
ООШ № 25	95,8	31,3	67,9
СОШ № 26	77,8	20,8	42,9
НОШ № 27	43,3	55,0	97,1
ООШ № 28	56,7	30,0	48,6
СОШ № 30	55,8	37,5	52,2
ООШ № 32	51,3	23,1	57,1
СОШ № 33	59,8	27,9	37,0

РАЙОН	60,0	24,9	46,8
--------------	-------------	-------------	-------------

В таблице 15 желтым цветом обозначено выполнение заданий обучающимися школ на минимальном уровне успешности, малиновым цветом – ниже минимального уровня, зеленым – на оптимальном. Из данных таблицы следует, что на уровне муниципалитета на минимальном уровне сформированы у учащихся предметные результаты выше базового уровня по русскому языку, а по математике и окружающему миру уровень выполнения ниже минимального. Особенно настораживает ситуация с предметом «математика». Здесь только одна общеобразовательная организация (НОШ № 27) демонстрирует минимальный уровень сформированности предметных результатов выше базового уровня. В остальных ОО муниципального образования этот показатель находится ниже минимального значения.

Оптимальный уровень сформированности предметных результатов заданий ВПР выше базового уровня демонстрируют:

- по предмету «русский язык» - 38,1 % ОО района,
- по предмету «математика» - нет таких ОО,
- по предмету «окружающий мир» - 9,5 % ОО.

Нет в районе школ, учащиеся которой по всем трем предметам демонстрировали бы оптимальный уровень сформированности предметных результатов.

Административным командам всех школ района на основе результатов проводимых оценочных процедур, проводить оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся начальной школы, разработать (откорректировать) программу работы с отдельными категориями учащихся, особенно с одаренными детьми.

Педагогическим работникам начального звена ОО района на основе мониторинга индивидуальных образовательных достижений разрабатывать программы индивидуальной работы с отдельными категориями детей, составлять индивидуальные карты развития, в том числе с учащимися, проявляющими особый интерес к тому или иному предмету.

Методисту МКУ «Центр развития образования», курирующему начальную школу, постоянно выявлять и транслировать лучшие образовательные практики по работе с одаренными детьми.

Согласно кодификатора проверяемых требований к уровню подготовки к заданиям ВПР, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов относятся задания:

- по русскому языку – 4, 5, 6, 7, 8, 9;
- по математике – 3, 4, 6.1, 6.2, 8, 9.1, 9.2, 10, 11, 12;
- по окружающему миру – 1, 2, 3.1, 3.2, 3.3, 4, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 7.2, 8К1, 8К2, 8К3, 9.1, 9.2, 9.3, 10.1, 10.2.

Результаты выполнения этих заданий обучающимися школ по предметам представлены в таблице 16.

Таблица 16.

Наименование ОО	Результаты выполнения заданий ВПР, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов, %		
	Русский язык	Математика	Окружающий мир
СОШ № 1	64,3	62,6	72,9
СОШ № 2	64,5	57,7	55,8
СОШ № 3	71,2	54,9	57,0
СОШ № 4	62,0	62,1	66,8
СОШ № 5	64,3	54,1	54,0
СОШ № 6	46,4	48,2	56,6
СОШ № 7	65,4	67,7	63,6
СОШ № 9	81,8	46,7	57,5
СОШ № 10	63,0	56,2	51,3
СОШ № 14	57,6	48,6	60,3
СОШ № 16	63,5	64,2	66,0
ООШ № 18	72,7	39,0	59,9
СОШ № 20	60,1	46,3	64,2
СОШ № 23	59,7	51,9	51,9
ООШ № 25	88,6	61,7	71,1
СОШ № 26	68,2	47,8	71,4
НОШ № 27	63,6	84,0	84,4
ООШ № 28	76,4	54,7	62,5
СОШ № 30	74,3	50,3	69,6
ООШ № 32	76,2	50,8	73,3
СОШ № 33	59,9	54,1	58,1
РАЙОН	62,4	56,5	62,6

Из данных таблицы следует, что на уровне муниципалитета на минимальном (базовом уровне) уровне сформированы у учащихся метапредметные результаты по всем трем предметам.

Отдельные школы по некоторым предметам показывают уровень сформированности метапредметных результатов ниже минимального уровня:

- СОШ № 6 (русский язык, математика),
- СОШ № 9, СОШ № 14, ООШ № 18, СОШ № 20, СОШ № 26 (математика).

Согласно «Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кушевском районе», в рамках реализации второй части стратегической задачи по оценке достижений обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования, определена доля обучающихся выполнивших задания ВПР по каждому предмету, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов на минимальном (базовом уровне).

Базовый уровень сформированности метапредметных результатов заданий ВПР демонстрируют:

- по предмету «русский язык» - 95,2 % ОО района,
- по предмету «математика» - 71,4 % ОО,
- по предмету «окружающий мир» - 100 % ОО.

Общеобразовательным организациям района (кроме ОО № 6, 9, 14, 18, 20, 26) удалось положительно решить задачу по достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования на базовом уровне.

Административным командам школ района (№ 6, № 9, № 14, № 18, № 20, № 26) при организации работы в начальном звене школы в 2022-2023 учебном году обращать особое внимание не только на формирование у учащихся предметных, но и метапредметных образовательных результатов.

Рекомендации:

1. МКУ «ЦРО» (Балаш С.А.):

- рассмотреть результаты ВПР в рамках работы августовских секций,
- выявить причины недостатков в подготовке учащихся к ВПР и продумать пути и средства их устранения

2. Руководителям ОО:

- использовать результаты Всероссийских проверочных работ при составлении плана внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год,
- организовать обсуждение результатов Всероссийских проверочных работ на заседаниях школьных методических объединений учителей, акцентировав внимание на выявление причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определение путей их предупреждения и коррекции,

- создать условия для обмена опытом учителей по вопросам достижения планируемых результатов, диагностики и оценке планируемых результатов

3. Учителям начальных классов ОО:

- сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность,
- усилить работу по формированию универсальных учебных действий (УУД),
- вести планомерную работу с одаренными детьми (решение заданий повышенной трудности).

Зам. начальника управления образованием администрации МО Кущевский район



О.В. Петрова

Директор МКУ «ЦРО»



С.А. Балаш